

CEDADE

Nº 91 Noviembre 1980

75 ptas.

A 57 años del
«PUTSCH»
de MUNICH

Las grandes
EMPRESAS
ESPAÑOLAS
SON
EXTRANJERAS



EL PETROLEO
un truco judío
para arruinarnos

La tiranía de los
IMPUESTOS

EEUU/URSS
amigos o enemigos?

salvemos las
ballenas

¡NUCLEARES? SI GRACIAS!

La gran política

Los tiempos cambian, nos dicen. Y uno se pregunta ¿para bien?. Tras un breve repaso a los últimos cuarenta años de dictadura democrática en toda Europa no resulta difícil darse cuenta de que los tiempos no han cambiado para mejorar precisamente.

La juventud que deberá arreglar el mundo, debe empezar por arreglarse a sí misma; el Arte ha desaparecido para dejar paso a una tomadura de pelo; la Cultura, la verdadera cultura de los pueblos, ha sido destruida y sustituida por una destilada anticultura internacional; la familia ha sido destrozada dejando paso al divorcio, el aborto, la píldora. La prensa y la propaganda han sido armas básicas para conseguirlo. La Televisión y el Cine, ideales medios de difusión cultural han sido convertidos en sofisticadas armas de destrucción de los principios éticos de la cultura europea llegando hasta los más recónditos lugares.

Drogas, sexo, alcohol, tabaco, violencia, irresponsabilidad, falta de ilusión dominan a jóvenes y muchachas que no saben ni encuentran el por qué y para qué de esta vida. Aumentan las enfermedades mentales que casi superan las corporales y aumentan por tanto los desequilibrios, paranoicos, degenerados.

Las pequeñas empresas, industrias y talleres particulares se hunden irremediabilmente ante un doble pero único ataque del Estado capitalista con sus bestiales impuestos y la agitación política de la izquierda sobre las masas de trabajadores. Toda iniciativa emprendedora queda sistemáticamente anulada. Y por si fuera poco, la Administración nos pide que aumentemos la producción y por otra parte nos

obliga a disminuir el consumo. Y ante semejante disparate siquiera las mentes más preclaras quedan boquiabiertas. Administración que ya nadie se atreve a llamar Gobierno, porque de Gobernar lo que se dice Gobernar, entiende más bien poco.

El pueblo liso y llano, cada vez más embrutecido por unos "mass-media" esclavizados a la oligarquía financiera internacional, se haya desamparado ante un Estado que es enemigo de su pueblo y por tanto, un pueblo que es enemigo de su Estado.

Los tiempos cambian, sí señor. Hoy todo el mundo puede ir de compras montado en su humeante y ruidoso coche y colaborar en la desesperación de sus conciudadanos, en el "stress" de una población alocada por la falta de paz. Hoy todo el mundo tiene una televisión que puede mantener encendida absolutamente todas las horas hábiles de ocio y a la que encadenarse para evitar pensar fuera de la "corriente" general. Hoy todo el mundo puede darse el gustazo de hacer cola ante una urna de cristal con un papelito en la mano muy a menudo y creer —o querer creer— que sus centímetros cuadrados de papel dentro de aquella cajita pueden alterar en algo el destino previamente determinado por la Alta Finanza Internacional. Sí, hoy todo el mundo vive bien y muy pocos pasan hambre en el Primer Mundo.

Pero la pregunta decisiva es, ¿somos más felices? ¿es el mundo más bello y noble?. No, ni el mundo ha mejorado ni los pueblos son más felices con la democracia impuesta hace 35 años.

¿No hay un sólo hombre capaz y dado a su pueblo entre todos los que nos han gobernado? ¿Nadie ha

tenido una idea nueva, genial, positiva?, ¿debemos mantenernos en el mismo caos década tras década? ¿Es posible que esto ocurra espontáneamente y que nadie sepa solucionarlo? ¿Ya no quedan grandes hombres...?

Todo esto no tiene mas que una respuesta: La Conspiración Mundial existe. Sí, no es ningún cuento de hadas. Del mismo modo que usted planea su futuro familiar, existe una gran familia del dinero que planea constantemente nuestro futuro, el de toda la humanidad, sin escatimar los medios que hagan falta, sin dejar de destruir nada ni a nadie, planeando guerras, destrozando pueblos, aniquilando cultura, moral, arte, sin dejar de disfrazarse de "paz", de "socialismo", de "revolución", de "arte", de "Naciones Unidas". Ellos han conseguido llegar hasta donde están porque permanecen en el anonimato, siempre con un nuevo disfraz y bajo un nombre distinto y "humanitario".

Hemos entrado en la era de la Gran Política. Nosotros sabemos y podemos descubrirles. Luego debemos hacerlo para, al final, destruir sus planes.

A partir de ahora, si usted se atreve a seguir leyendo esta revista y los números que la sigan, habrá entrado en un mundo gigante y nuevo que le dejará atónito, que incluso a veces asusta, pero por fin usted empezará a comprender las cosas con claridad.

La Gran Política no es grande por manejar grandes cifras, muchos números, ministerios, partidos, administraciones, Estados y presupuestos. Esta es la Gran Política del enemigo que queremos descubrir ante el mundo. La verdadera Gran Política lo es por ser genial, y por tanto sencilla, simple, llana pero clave y certera; presenta las cosas tal como son, con un poco de lógica. Existe una Gran Política constructiva que hace frente a los destructores internacionales que nadie parece conocer. Esta es la que queremos ofrecer para demostrar que el mundo en caos que nos han impuesto es ficticio. El mundo que todos deseamos fué y sigue siendo posible. Y así será.

Núm 91

Noviembre 1980

75 pts

Presidente y Director: Pedro Varela. Secretario Nacional: Pedro Pont.

COLABORADORES: Irene Rosenberg (Viena); Roger Spinnewijn (Brujas, Flandes); Mr. Ron Keen (Manurewa/Auckland, Nueva Zelanda); Kenny A. King (Londres); Roy A. Armstrong Godenau (Gilsberg, Alemania); Antonio Zudaire (México); Rafael Alvarez (Newark/ Nueva York); Michel Caignet (París). NACIONALES: Javier Nicolás, Santos Gozalo, Eva Muns, María Infesta, José Tordesillas, Joaquín Bochaca, Sergio Farrell, Ramón Bau, Enrique Almansa, Jorge Mota, Carlos Feuerrigel Fuster.

Edita CEDADE. Inscrita Registro de Empresas Periodísticas. Reg. Prov. Asociaciones, Sección 1a, núm 163. Expediente 2819. Barcelona// Reg. Prov. Asociaciones Secc. No 1681 Madrid// Reg. Prov. Asociaciones Secc 7279. Exp. 362, Santander// Dep. Legal: B-41146/69.

REDACCION Y ADMINISTRACION. Apartado de Correos: 14.010. Barcelona. Tf. 228 52 12. Imprime Lipsia S.A. Maqueta Manuel Domingo.

Pedro Varela

La tiranía de los impuestos

La democracia tiene una solución para todo: los impuestos. ¿La solución para permitir la pornografía? Gravarla con fuertes impuestos. ¿La solución para reducir el consumo de alcohol? Aumentar los impuestos (en España 1 lto de vino paga cerca del 40 o/o de impuestos, y en Suecia las bebidas alcohólicas pagan el 90 o/o). ¿La manera de combatir el tabaco? Mas impuestos. Y esto mismo en otros órdenes de la vida. Cuando un solar no está edificado a toda altura: impuesto sobre edificación deficiente; cuando no posee inodoro: impuesto de retretes sin inodoro; cuando un señor tiene en medio de la ciudad una maloliente chimenea: impuesto de chimeneas industriales.

Se llega con esto a una situación en la cual los ingresos del Estado por ilegalidades o actividades poco recomendables son tan elevados que constituyen una fuente indispensable para el sostenimiento de la nación. Pensemos lo que ingresa el Estado por pornografía, alcohol, tabaco, multas de tráfico, sanciones

"los ingresos del Estado por ilegalidades constituyen una fuente indispensable para la nación..."

administrativas, multas a empresas, tantos por ciento de recargos de demora, impuestos como los mencionados de retretes sin inodoro, edificación deficiente, etc., y veremos cómo el Estado se convierte en virtud de esta situación en protector del alcohol, tabaco, pornografía e ilegalidades.

Pero además, también se paga por todo lo demás. Por "ser", pagamos el impuesto de renta. Por "estar", el de radicación. Por pasar por la acera, el de uso de aceras. Por pasar por la calzada, el de circulación. Por pasar por debajo de la calzada, el de alcantarillas. Por estar en casa, los de riqueza urbana, contribución territorial urbana y solares edificados o sin edificar. Por trabajar, el rendimiento del trabajo personal... pero gracias a las ideas marxistas, los ayuntamientos socialistas han inventado más impuestos.



Antes se recogía la basura y no se pagaba, ahora de vez en cuando no la recogen pero se paga la "Tasa de recogida obligatoria (muy democráticos ellos) de Basura". Suponemos que el término "Obligatorio" indica que es "obligatorio" pagarla pues comprobamos periódicamente que no es tan "obligatorio" recogerla.

Antes había vigilantes y serenos y no se pagaba nada, pero desde que los han suprimido casi todos, ¡AHORA SE PAGAN! a través del arbitrio de "Vigilancia Nocturna", lo cual no impide que haya más robos que antes.

Ahora se han inventado un impuesto sobre plantas y flores en los balcones, suponemos que destinado a afeitar la ciudad, tan hermosa ya con los edificios singulares y los bloques de cemento, así que recomendaría plantar cardos borriqueros para ayudar al Ayuntamiento al enfeamiento de la city.

Nuevo impuesto para poder filmar o fotografiar en la calle, por un importe de 11.000 pesetas diarias de filmación. Impuesto de lujo por tener coche, anuncios perma-

nentes y circulantes, revisión ordinaria de vehículos, viviendas suntuarias, Licencia Fiscal, Impuesto general de Tráfico de Empresas,...

Trabajamos durante un año y nos descuentan el IRTP, lo que nos queda va a la Declaración de Renta y paga más impuestos. Con el resto nos compramos un cassette y paga un 30 por ciento de impuesto de lujo, pero todavía hemos ahorrado, porque si compramos un coche paga también impuesto de lujo y después paga cada año más lujo por tenencia y disfrute de automóviles, aparte de circulación, etc.

Si lo ponemos en un Banco, el Estado se queda el 15 por ciento de los intereses que nos da el dinero. El dinero, que ya había pagado dos veces intereses. Esos intereses sirven para la renta, para pagar de nuevo renta de los intereses del dinero que ya había pagado renta. Si nos compramos un piso, pagaremos todos los impuestos mencionados antes, pero además ese piso puede pagar patrimonio. Cada vez que tocamos el dinero, pagamos algún impuesto. Un mismo billete paga 3, 4, 5 o 10 veces impuestos al ir dando vueltas por el país. Pero si queremos llevarnos el dinero que nos quede, honradamente ganado, al extranjero, no podemos. Si queremos no estar asegurados al fraude de la Seguridad Social, no podemos; si queremos protestar por algo, podemos hacer una instancia y PAGAR otra vez pólizas del Estado. No podemos poner una mesa para vender en la calle, pero si pagamos, lo podemos hacer. Al final, hasta robar se podrá, o asesinar, si se paga la "Tasa Obligatoria para estupro y asesinato". Todo es pagar, pagar, pagar. El jabón es artículo de lujo. Paga impuestos la comida, el agua, los dentífricos, todo es un lujo, incluso ahora ya hablan del impuesto de culto...

Creemos sin embargo que falta un impuesto, el impuesto de lujo sobre Democracia, pues es tan caro tener democracia que sólo se lo pueden permitir los países ricos, y eso es un lujo y también falta otro impuesto del que hablaba Quevedo, esperemos que se les olvide:

"El pueblo doliente llega a recelar no le echen impuestos sobre el respirar".

J. M.



Las grandes empresas españolas, NO SON ESPAÑOLAS

POR TOMAR UN EJEMPLO, SOLO EN EL PASEO DE GRACIA DE BARCELONA, EXISTEN 27 CENTRALES DE BANCOS Y ORGANIZACIONES FINANCIERAS —NO INCLUIAMOS LAS SUCURSALES REPETIDAS DE ESTOS MISMOS BANCOS—. ESTOS SON LOS PALACIOS DEL SIGLO XX, LAS CATEDRALES DEL DINERO, EL IMPERIO DE LA FINANZA.

La afirmación puede parecer grave, pero no por ello es menos cierta. Para nosotros existe un orden lógico y natural en toda la escala de la producción. Existe una jerarquía que lógicamente debe estar fundamentada así. El primer lugar lo ocupa la agricultura y la minería; el segundo, la industria; después tenemos el comercio; el cuarto puesto es para la administración, el quinto para la administración pública (funcionarios, Estado) y el último para la Banca.

Es lógico que este orden sea así. No puede existir industria sin minería, ni comercio sin industria, etc. Pero sorprendentemente nuestra sociedad ha invertido este orden, siendo la cúspide la Banca y la Agricultura lo más despreciado.

Para nosotros son empresas españolas aquellas que crean riqueza; es decir, en primera instancia agricultura, minería e industria en todas sus manifestaciones. También el comercio es positivo y la mínima administración precisa, pero después nos encontramos con los grandes monstruos, el Estado y la Banca que están ambos supeditados a las consignas que reciban del "establishment".

Partiendo de este nuestro orden de valores, tan diferente del que actualmente priva, no puede sino aparecernos como una visión desmoralizante la relación de las 50 primeras empresas con beneficios y las 50 primeras con pérdidas.

Dentro de las primeras, es decir, las que han logrado un mayor beneficio tenemos el neto predominio de este monstruo de cien cabezas, apátrida y tiránico que ya casi nos domina completamente: LA BANCA.

No importa que ningún partido la

ataque nunca (ni Fuerza Nueva ni el Partido Trotskista-Leninista), no importa que pese a su presencia en cada esquina, la gente de la calle la ignore porque la ignoran los partidos políticos, es un hecho indiscutible que la Banca domina y dominará y que sus beneficios de más del 10.000 por cien (1) en sus operaciones no son comparables a ningunos otros.

Entre las 50 principales empresas con beneficios, 21 son Bancos o Cajas. El total de beneficios es de 57.650.000.000 de ptas., es decir, cada español ha pagado este pasado año el "impuesto bancario" por un importe de unas 2.000 ptas., por habitante, un impuesto más que se nos

cobra sin enterarnos.

Del resto de empresas la mayor parte son del Estado o monopolios, bien controlados por el Estado o bien por la Banca y la Finanza. La suma de empresas eléctricas (9 con 47.810.000 de pesetas); petróleos (cinco con siete mil millones) y Telefónica (ella sola con 21.870.000.000 de beneficios), nos da 15 empresas, a las que hemos de añadir la Unión de Explosivos Río Tinto, propiedad de la familia ROTHSCCHILD pero actualmente con control estatal. Si sumamos pues las 16 empresas mencionadas a los 21 bancos y cajas, tenemos un total de 37 empresas, faltando únicamente 13 para las cincuenta y que son en este orden: IBM (en 16 lugar), empresa extranjera; Nestlé (empresa capital cien por cien suizo), Fasa Renault (importante participación extranjera), Philips Ibérica (importante participación extranjera), El Corte Inglés (entidad apoyada especialmente por el Estado por motivos labo-



rales y controlada por la Banca), Autopistas Concesionaria Española (inmersa en una maraña de créditos internacionales entre los que se halla la CHASE MANHATTAN BANK de ROCKEFELLER y la BANCA JUDIA LAZARD FRERES); Vallehermoso (Empresa presumiblemente española); Roca Radiadores (tenía un 18 por ciento de participación americana, pero fue adquirida esta parte por bancos catalanes que ignoramos en total lo que poseen de la empresa); Orbaiceta (presumiblemente empresa española aunque suponemos dependiente de la Banca); Motor Ibérica (36 por ciento de capital japonés); y Asfaltos Españoles, Terminor y Dragados y Construcciones de las que no hemos obtenido datos sobre su dependencia extranjera o bancaria.

Donde sí encontramos empresas españolas "a porrillo" como diría la expresión popular, es en la relación de empresas con pérdidas. Exceptuando algunas empresas del Estado o Monopolios que equilibran a las que figuran en beneficios también del Estado, mencionemos el caso sorpresa de la Banca Lopez Quesada, actualmente adquirida por el Banco Español de Crédito.

Es difícil hacer conjeturas, pero podemos imaginar que no se trata de un proceso casual. ¿Por qué motivo todos los Bancos iban a tener beneficios menos uno? Para más sospechas un destacado miembro de la familia se suicidó recientemente. Quizás una casualidad que posibilitó la adquisición de esta Banca importante por otra mayor. Casualidad

muy oportuna.

El resto son auténticas empresas productivas y españolas, textiles, navieras, papeleras, grupo alimenticia, siderurgia, astilleros, químicas, etc. Es decir, auténticas empresas dedicadas a crear riqueza y no a especular con ella.

Advirtamos para terminar que estos datos son los que ha ofrecido la prensa diaria; son datos facilitados por las propias empresas y son, incluso así, suficientemente elocuentes. Imaginemos la gravedad del problema. Las empresas productivas pierden, las especulativas ganan. La Banca ha tenido 57 mil millones de beneficios pero... también los tuvo en 1978 y en el 77, y el año anterior y el otro... Poco a poco la BANCA va adquiriendo las empresas más rentables. Algunas empresas sólo tienen una posibilidad de salvación poniéndose en manos de la Banca. La Banca controla, dirige, domina, manda, pero los partidos políticos ni la mencionan. Todos dependen de ella: empresas, diarios, partidos y también las personas. Muchas de las personas de esos partidos, muchos periodistas que querrían ser independientes. La Banca domina pero mientras la escandalosa noticia de sus beneficios a costa del trabajo de todos se publique en pequeños caracteres tipográficos, mientras una victoria del Barcelona o el Madrid en fútbol merezca la primera plana, poco podemos hacer.

Gonzalo de Amadis

(1) Para comprobar esta afirmación que puede parecer fantástica conviene leer "La Finanza y el Poder" de J. Bochaca. Apartado 14.010.

Los nuevos Ministros del mismo Gobierno

El último reajuste de Ministerios y la consiguiente rifa de altos cargos ministeriales, nos dan una idea de cómo se gobierna España y en las democracias.

Los altos cargos de la administración son prebendas a vender a cambio de apoyo político, regalos a los hombres del partido dominante, rentas a amigos y herencias de capitostes.

El saber algo no tiene importancia, se puede ser igual Ministro de Sanidad como de Cultura (caso Eloy Ibañez) o de Hacienda como de Justicia (caso A. Romani), dedicarse al Transporte o a la Agricultura, de todo se sirve porque de nada se sabe.

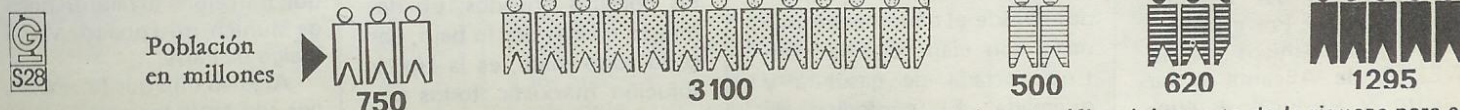
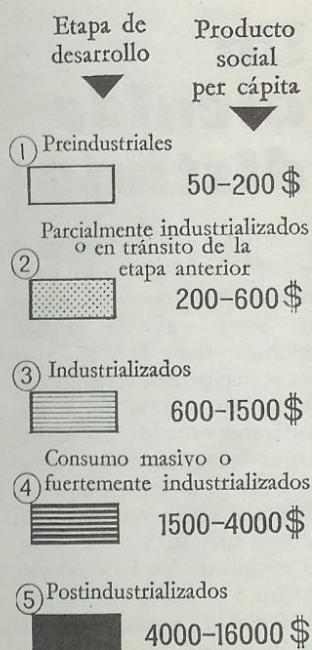
Luis Gamir duró 4 meses en el Ministerio de Comercio. Su salida no se debió a su mala gestión (igual de nefasta que las de los demás), que por otra parte no tuvo ni tiempo de iniciar, sino que dejó de ser "favorito" de los repartidores de "prebendas" oficiales.

Y tras los ministros, bailaron a la música del mejor postor subsecretarios, secretarios generales y plenipotenciarios de todos los colores y gustos.

RAMON BAU

MAPA ECONOMICO DEL MUNDO EN EL AÑO 2.000

según la proyección de Herman Kahn



La alta Finanza prevee, a largo plazo, la situación económica mundial. Sobre estas líneas, gráfico del reparto de la riqueza para el año 2.000

El problema gitano

Según un estudio de este año de la Delegación Provincial del Ministerio de Cultura, en Barcelona hay 13.000 gitanos, de los que el 75 o/o son analfabetos. El informe dice que "el gitano se identifica primero por su raza que por su nacionalidad". Así pues, se reconoce oficialmente que el gitano es "racista". Pero se opone a que el "jaray" (ario) lo sea.

Por supuesto la convivencia íntima entre comunidades gitanas y blancas no ha pasado nunca de ser una de esas utopías bienpensantes de las sociedades de "derechos humanos". Ni los gitanos desean integrarse ni pueden.

En el País Vasco se ha producido el primer incidente grave y público al exigir ciertos ayuntamientos (entre ellos el de Hernani) la expulsión de comunidades gitanas inasimilables y focos de problemas tanto de orden público como sanitarios.

En Aviles (Asturias), 600 vecinos escribieron al Alcalde pidiendo que la comunidad gitana de la zona Domingo Lopez sea "alejada del núcleo urbano". En Murcia una enorme mayoría de vecinos del pueblo de Alcantarilla se manifestaron, cortando la circulación y los trenes, en protesta ante un plan de llevar a Alcantarilla a varias comunidades gitanas.

El mismo Ministerio de Obras públicas pidió oficialmente al Ayuntamiento de San Sebastián que desalojara un asentamiento gitano en el barrio de Intxaurrodo, que era inhabitable por ese motivo. A estos problemas surgidos en los últimos días podemos añadir los problemas sobre los negros trabajando ilegalmente en el Maresme por un sueldo ridículo y la oposición a la entrada y asentamiento de Camboyanos en la Vall d'En Bas, etc.



Los Reyes de España visitando una colonia gitana.

Nuestro Nobel de la Paz



En vez de dar premios Nobel de la Paz a personas, tan poco amantes de ella como Kissinger, Begin, Willy Brandt, Lutero King, Le-Duc-Tho... etc; sería mucho mejor concederlo a personas u organizaciones no sospechosas de intereses políticos. Esto es lo que queremos hacer nosotros y el primero se lo damos a los CUERPOS DE BOMBEROS DE TODO EL MUNDO.

Cada año centenares de héroes anónimos pierden su vida en arriesgadas misiones de salvamento de personas y en

ocasiones incluso animales, como el caso del bombero de Cadiz, Antonio Barrera, que arriesgó su vida para salvar un perro de morir ahogado.

Felicitaciones desde nuestras páginas a estos héroes, que de día y de noche están preparados para ayudarnos y cuyo trabajo, además de arriesgado, es también muchas veces desagradable. Ellos son héroes dignos del Nobel de la Paz.

FRANCESC RIPOLL

Gratuita pero mala

Los marxistas suspiran por una enseñanza estatal única, dirigida y gratuita. En realidad con lo que sueñan es con las escuelas marxistas obligatorias, sin ningún tipo de enseñanza y educación, donde por nada, no te enseñarán tampoco nada. No es buena la enseñanza privada clasista, pero hay que combatirla haciendo que la enseñanza estatal sea mejor y más barata, de forma que la gente prefiera las Escuelas estatales a los colegios privados. Lo demás es nivelar por lo bajo, hacerlo todo malo, es la típica solución marxista: todos pobres.

RAMON BAU

Un alcalde distinto

Aunque no compartamos su procedencia ideológica hemos de reconocer que el Sr. Serra —alcalde de Barcelona—, tiene la ventaja sobre la mayoría de los políticos, de ser un amante del arte y, concretamente de la música. Antes de ser alcalde era abonado a General del Palau de la Música y, según manifestó, allí volverá cuando deje la alcaldía. Es asiduo de los Festivales de Salzburgo y, por si fuera poco, ha declarado recientemente al diario "Avui" que le gustaría que Barcelona tuviese un poco de Munich, otro poco de Viena y algo de París.

Alguien dijo que los gobiernos son tanto mejores cuantos más aficionados hay en ellos al arte y menos tecnópatas.

Unesco sin careta

El Club de Amigos de la UNESCO, organización "independiente" ya existente durante el franquismo, y conocida por su línea marxista, ya no interesa como arma de infiltración en las circunstancias actuales. Por ejemplo, el Club de Amigos de la UNESCO de Alicante se ha disuelto y su local se convertirá en local del Partido Comunista Español. R.B.

El Zoo peligra

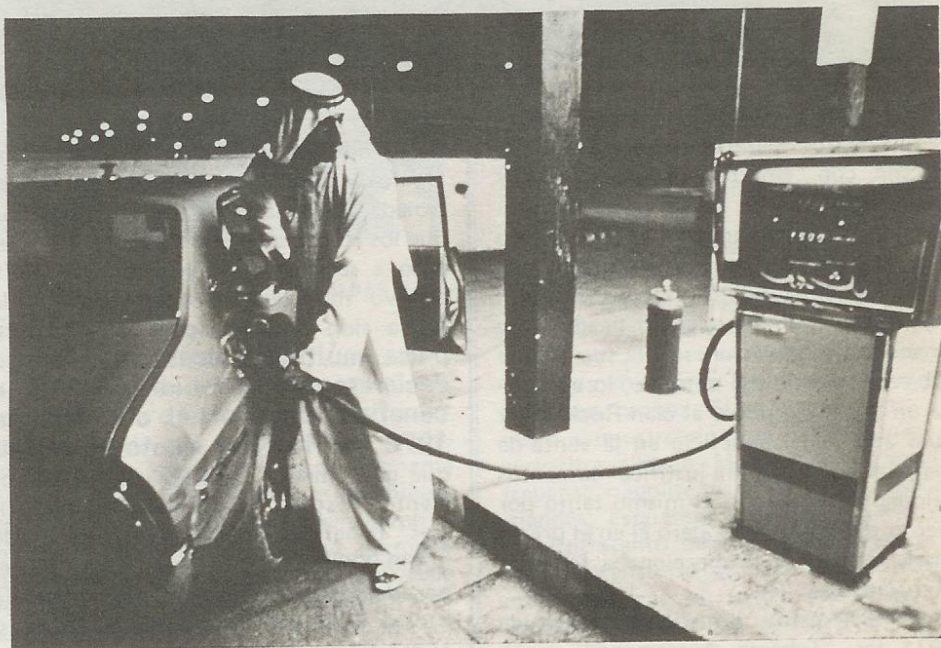
En un corto espacio de tiempo cincuenta animales han sido asesinados en el zoológico por el gamberrismo, principalmente nocturno, dieciséis de ellos especies grandes. Desde el elefante envenenado con cianuro a la avestruz rociada de gasolina y quemada. El zoológico de Barcelona, el segundo de Europa, está indefenso.

El petróleo: arma del Sionismo

En un debate de televisión sobre problemas de energía, uno de los presentes cuyo nombre no recuerdo aventuró la absurda teoría de que no era justo que la riqueza energética perteneciese a un único pueblo o raza ya que debía ser patrimonio de toda la humanidad.

Desde entonces he oído repetidas veces esa idea en algunos artículos y entre gente de la calle, pero cabría preguntarse por qué una tan genial idea no se difundió durante los 2.000 años anteriores a nuestros días durante los cuales la mayoría de los árabes tuvieron que vivir en arenas sin fin, cobijándose en miserables oasis, sobre territorios yermos que no servían para nada.

Europa tenía la riqueza, en América se habían descubierto tesoros, África era rica, pero los territorios árabes continuaban una existencia miserable y ahora, de pronto, cuando un azar de la providencia les facilita unos medios de enriquecerse, entonces los sabios quieren repartirse su riqueza y, por si fuera poco, coincidiendo con esto, unos señores que hace 2.000 años se fueron de allí, reclaman en derecho su territorio aunque, todo hay que decirlo, su Yavé, su Dios que les organizó asesinatos masivos como el de los primo-



Aún siendo los poseedores del petróleo bruto, los árabes son los que menos ganan en todo el proceso de beneficios que a usted le cobran.

génitos egipcios, les hizo vagar por el desierto años y años y al final les dió como tierra prometida, la única en aquel sector que no tenía petróleo. ¡Pobres judíos!

Pero lo que se trata de demostrar aquí es que con el petróleo no sólo se enriquecen los árabes sino todos los que se hallan en el proceso, **siendo los que menos ganan los árabes**, y los únicos que pierden los consumidores y como siempre los judíos los que ganan más.

Eso es justamente lo que dijo Kenneth Crowe en la revista "Newsweek" al asegurar que "la espiral de precios ha ido generando literalmente Billones de dólares **para los productores del refinado, los distribuidores y los banqueros.** Quienes menos ganan en todo el proceso son los extractores del crudo (los países de OPEP) y, especialmente, los países árabes".

Una vez perdido el dominio colonial sobre los países árabes, los grandes cerebros del establishment, decidieron poner en marcha una inteligente maniobra que iba a tener dos vertientes, la política y la económica. Por un lado iban a presentar a los árabes como los responsables de una pretendida crisis económica que no era sino una nueva crisis financiera perfecta-

mente organizada y de cuyo mecanismo nos ocuparemos en otra ocasión. Y por el otro iban a lograr unos pingües beneficios a costa del pueblo árabe.

Cuatro son los personajes más representativos en todo este problema energético: James Schlesinger, un judío responsable del Departamento de Energía de los Estados Unidos; Henry Kissinger, judío suficientemente famoso para no insistir; la familia Rockefeller, también judíos y William Clements (a) Klement (judío, hombre importante del Pentágono, especialmente conocido como intermediario en la venta de armamento).

Según indica la publicación americana "The Spotlight" de 9 de mayo de 1980, el miembro del Congreso, diputado por el Estado de Idaho, George Hansen, del Partido Republicano, afirmó que la subida en espiral de los precios del petróleo fue provocada deliberadamente por hombres del gobierno Nixon en 1973. El arquitecto de la operación fue Kissinger, pero detrás se hallaba la **Chase Manhattan Bank** (propiedad de la familia Rockefeller) y las compañías refinadoras y distribuidoras de crudos, controladas, directa o indirectamente también por los Rockefeller.



Así viven los „amos“ de la riqueza clave mundial.

El „modus operandi“ consistió en ligar al Sha con empresas constructoras y con vendedores de armas como el mencionado William Clements. El Sha obtuvo una inmensa fortuna en comisiones, que guardó en USA. Gastó millones en adquirir material militar supersofisticado. Para financiar las operaciones se le sugirió que subiera el precio del petróleo, lo cual daba un beneficio doble al clan Rockefeller pues aparte del beneficio en la venta de material bélico, podía justificar aumentos galopantes, subiendo el mismo tanto por ciento que los árabes, pero él en el precio final, lo cual le proporcionaba fortunas inimaginables.

El Sha había firmado en enero de 1971 los „Teheran Agreements“ según los cuales subiría el precio del barril, de 2'18 dólares (0'76 pts por litro que usted compra) a 2'56 (0'90 pts litro que usted compra) como máximo hasta finales de 1976. Pero el propio Sha repudió este documento subiendo en 1974 el precio a 11'65 dólares (aproximadamente 4 pts por litro que usted compra). Esto permitió a los Rockefeller y sus grandes compañías multiplicar también por 4 el precio del producto acabado.

El „South African Observer“ (mayo de 1979) explicaba cómo fue precisamente el Ministro de Petróleo de Arabia Saudita, Ahmed Zaki Yamani, quien convocó al embajador americano, James Akins, para ponerle en guardia sobre los catastróficos resultados de una incontrolada subida.

Pero la advertencia fue ignorada y la devaluación del 10 por ciento del dólar —tan inesperada como económicamente injustificada—, vino a dar el golpe final necesario. Dicha devaluación había hecho perder a los árabes el 10 por ciento de sus haberes, compensándolo por un nuevo aumento. Cada nuevo aumento servía para justificar aumentos desproporcionados en todo el proceso y poder echar tranquilamente la culpa a los árabes.

El resultado de todo esto ha sido que la Chase Manhattan Bank ha pasado a ser

la segunda en importancia en los Estados Unidos y que la compañía EXXON, controlada por una serie de „holdings“ en que los Rockefeller son mayoría absoluta, pasó a ser la mayor y la que en 1979 obtuvo más beneficios en USA. Todo había sido rentable, pues **las 7 principales multinacionales del petróleo declararon haber tenido en 1979 un beneficio superior al obtenido en 1978 del 115 por ciento**, siendo la que ganó menos la ESSO con un 50 por ciento. ¡Esto en relación al año anterior! Los beneficios declarados fueron de 1.400.000.000.000 de pts; cifra que repartida entre cada norteamericano tocaría a unas 7.000 pts por habitante. Además, el capital movido por estas multinacionales era más de 12 veces superior al presupuesto general del Estado Español. Las compañías petroleras españolas ganaron el año pasado 7.000.000.000 de pts, y eso teniendo en cuenta que el Estado se queda ícasi un 40 o/o de impuestos! en cada litro de gasolina que usted paga, beneficio adicional del que no hemos encontrado datos.

Resumiendo. Las grandes multinacio-

nales petroleras, que tienen prácticamente todos los monopolios petrolíferos, logran fabulosos beneficios en parte revendiendo el petróleo a diversas naciones cuyas empresas y refinerías logran de nuevo fabulosos beneficios, cuyos Estados ganan también fabulosos beneficios. Si efectivamente el problema energético fuese tan grave, renunciando todos los particulares a enriquecerse, y también el Estado, podríamos tener el precio de la gasolina a una tercera parte del actual, pero no se preocupen, la gasolina no se racionará, por lo menos, mientras tanto se enriquezcan con ella.

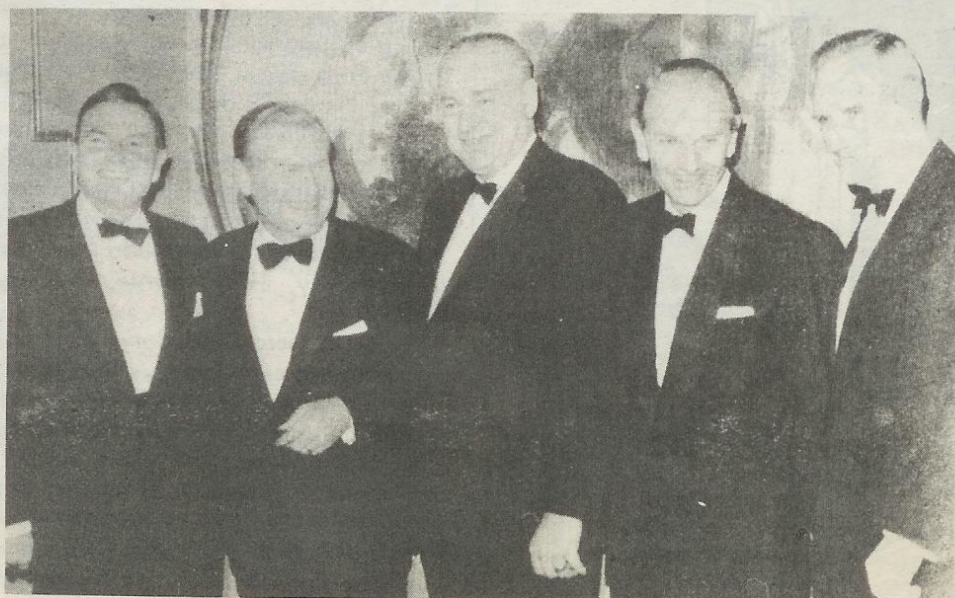
Incluso el recurso de utilizar otras energías no varía nada. Claro exponente es el caso del gas natural de Holanda, suficiente para toda Europa y que cuesta lo mismo que el petróleo pues está controlado por las Royal Dutch y la Shell, las grandes empresas petroleras europeas, que aumentan el precio del gas al mismo ritmo que el del petróleo, logrando así suplementarios beneficios.

¿Y los árabes?. En números redondos el precio de los crudos ha aumentado siete veces (700 o/o) mientras que el valor del oro aumentaba en el mismo lapso de tiempo diez veces (1.000 o/o), de manera que los países exportadores, están peor que antes de la subida en espiral de los precios, toda vez que ellos deben importar casi todo y les cuesta diez veces más, sólo por el mecanismo del cambio, en el sistema Patrón-Oro.

El problema energético es un arma política, con la cual en forma magistral unos eminentes judíos han logrado enriquecerse haciendo aparecer a los árabes como los malos de la película. Miles de personas conocen el fraude, pero a la gente de la calle, no se le dice nada. Les hablan de fútbol.

Jorge Mota

Los Hermanos Rockefeller. Los verdaderos amos del negocio mundial. ¿Árabes?.



USA~URSS

¿amigos o enemigos?

Si algo hay de claro, de diáfano, en las mentes de los más, a lo largo y ancho de este Planeta, es la enemistad, la rivalidad a todos los niveles, entre los dos colosos que, a raíz de 1945, se reparten la hegemonía mundial: USA y URSS. Y, sin embargo, a la luz de los hechos —que no de las palabras e imágenes engendradoras del gran lavado de cerebro— nada más falso.

Ciñámonos a los hechos. Es una realidad, es un hecho incontrovertible que el complejo de Poder existente tras las siglas URSS, fue creado por un grupo de aventureros, adinerados casi todos ellos, con la prácticamente única excepción de Stalin que, aunque atracador de bancos, procedía de la clase media y había estudiado en un seminario. Desde Lenin, pequeño burgués, hasta Trotzky, yerno de un ban-

"...los autores de la Revolución Soviética de 1917 eran en un 85 por ciento isareliitas..."

quero, los individuos que perpetraron la Revolución Soviética de 1917 no eran, ciertamente, "parias de la tierra, esclavos sin pan", como expresa la letra de "La Internacional". Esos individuos eran, en una proporción no inferior al 85 por ciento, de extracción racial israelita. Es inútil pretender negar esta evidencia, atestiguada por un Libro Blanco del Gobierno Británico, informes del Servicio Secreto Norteamericano, del "Deuzième Bureau" francés, del embajador norteamericano en Moscú en 1917, y de docenas de testimonios de calidad, incluido el de Sir Winston Churchill, en un artículo titulado "Zionism versus Bolchevism" aparecido en el "Illustrated Sunday Herald" el 8 de fe-

"...y fueron subvencionados por sus correligionarios de América"

brero de 1920. Tales israelitas —cuya proporción numérica en los lugares clave se acercaba (y se continúa acercando)— al cien por cien, fueron subvencionados desde el exterior, y especialmente desde América, por correligionarios suyos. Quien haya querido documentarse sobre este tema sabe que la Banca Kuhn, Loeb & Co. y los banqueros Jacob Schiff, Max Breitung, Felix Warburg, Otto H. Khan, Mortimer Schiff, Jerome Hanauer —todos ellos de Nueva York— y Viktor Aschberg, de Estocolmo y fideicomisario de



Soldados USA y URSS en 1945 ocupando Europa.

los Rothschild, fueron los financiadores de la Revolución Soviética (1). Todos estos individuos e instituciones eran israelitas. La ayuda que recibieron los revolucionarios soviéticos a través de Alemania fue propiciada por individuos prominentes e influyentes ante el Kaiser, como el banquero hamburgués Warburg, hermano del que operaba en igual sentido desde Norteamérica, el naviero Von Ballin y el omnipotente Rathenau, del trust A.E.G. También esos individuos eran israelitas. La Revolución Soviética no fue más que la conquista de Rusia y las demás colonias del Zar por un grupo halógeno, que repre-

sentaba menos del 3 por ciento de la población pero que ocupaba las dos terceras partes de la Administración Pública y casi las nueve décimas partes de la que podríamos llamar "Alta Administración", Policía y Ejército incluidos. La filosofía de la nueva religión estatal —que eso es el Marxismo— habría sido creada en las mentes de Mordekai (Marx), hijo de un prestamista; Heine, poeta, hijo de mercader e íntimo de Rothschild; Boerne, primogénito del fideicomisario de los Rothschild de Viena; Engels, hijo de un fabricante textil, Moses Hess, rabino e hijo de un agente de cambio de bolsa; y Lassalle, prestigioso abogado y asesor jurídico de la familia Bismark. Todos "burgueses", para utilizar su propia terminología. Y todos miembros del Pueblo Elegido. Esto son hechos. Si se nos muestra un texto demostrando que Lassalle era un agricultor alemán, Moses Hess un monje trapense napolitano y Marx un fresador irlandés, estaremos dispuestos a rectificar. Entretanto, debemos creer el testimonio de la Historia, guste o no a los anónimos caballeros sin rostro que dirigen el lavado de cerebro de las masas borreguiles.

Lenin y sus sucesores impusieron en Rusia, bajo las siglas URSS, un sistema económico-político que no ha cesado de



Alemania separada por un acto de fuerza, en sus fronteras de 1937. El resultado fué la división de Europa para anular su fuerza, pero la división del poder que la realizó es ficticia.



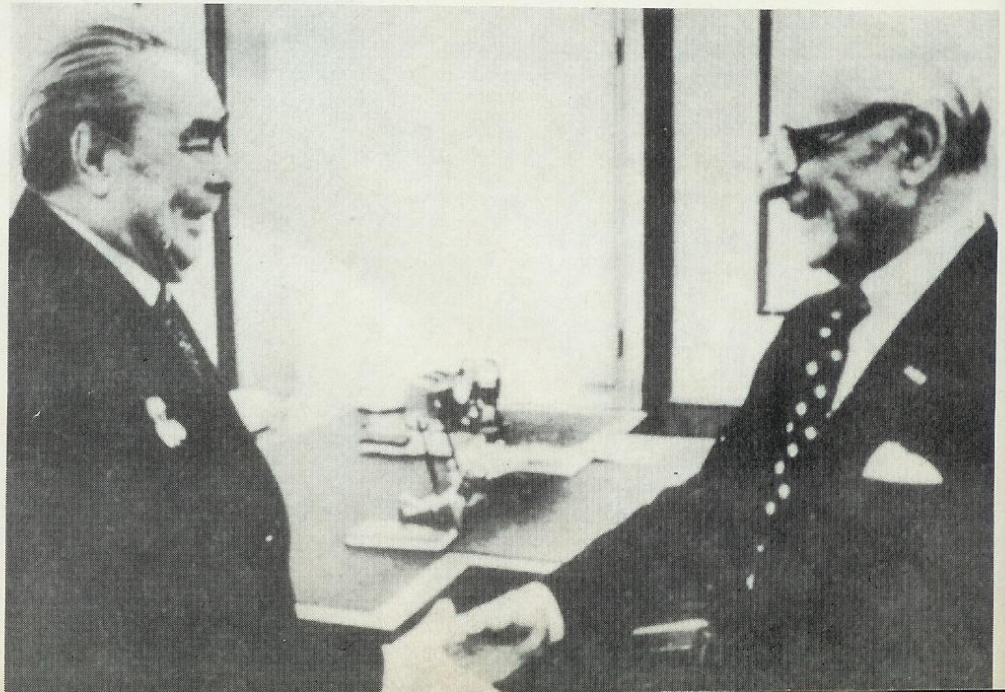
Edmond Rothschild y Nikita Kruschev. Capitalista el uno, comunista el otro; judíos ambos, amigos de toda la vida.

acumular fracasos. La realidad de esos fracasos queda evidenciada por la imposibilidad de abandonar Rusia (exceptuando a los ciudadanos hebreos), por la construcción del Muro de Berlín, de la Muralla de Bambú en China y por los incontables individuos que a diario se juegan la vida para huir de los paraísos artificiales soviéticos, más viciados que los de Baudelaire.

Los USA, caídos en manos del llamado "Lobby Israelita", de una manera casi total, desde 1933, cuando el Dinero instala a su hombre, Roosevelt, en la Casa Blanca, no ha cesado de financiar a la URSS, desde su creación hasta hoy, ya directamente ya a través de sus satélites políticos occidentales, desde su nacimiento en 1917. Y si fue la Alemania democrática de Rathenau la que, en Rapallo, reconoció oficialmente como un gobierno normal a los torturadores de la Tcheka, en 1926 se firmaba el Pacto Rockefeller-Stalin, que aseguraba a la URSS la financiación y el desarrollo de sus recursos petrolíferos. Harrimann, de la misma extracción étnica que Rockefeller y Marx, dirigía una concesión de manganeso en el Cáucaso. Los banqueros Aschberg, Kagan y Seligman colocaban empréstitos —que luego no eran devueltos a los prestatarios— en Occidente, para financiar la experiencia "socialista" en Rusia. El Barón Maurice de Rothschild abogaba por la ratificación del Pacto Franco-Soviético, el trust Vickers & Maxim, de otro "elegido", Zaharoff (a) Zohar ponía los cimientos de la industria de guerra de la URSS y Robert Blum y director de la industria Weiler, fabricaba motores de aviación para sus "hermanos" afincados en Rusia.

Breznev y Hammer, como buenos enemigos.

Cuando estalla la II Guerra Mundial, Roosevelt ayuda a Inglaterra, aunque de modo limitado y siempre cobrando en dinero o en especies. Cuando Hitler se anticipa a lo previsto por los auténticos rectores de la política mundial y ataca a Stalin, un auténtico río de oro americano y occidental se desborda sobre la URSS. En todos los periódicos aparece la célebre foto de un israelita de Trieste, Alcalde de Nueva York, Fiorello La Guardia, entregando un cheque inicial de once mil millones de dólares a Litvinoff (Finkelstein), el prohombre de la diplomacia judeo-soviética. Es un hecho, toda la ayuda de guerra americana a la URSS ha pasado a "beneficio de inventario". La ayuda a los demás "aliados" —Inglaterra, Francia, Bélgica, etc.,— incomparablemente menor, se ha cobrado con usura.



Es un hecho. Por lo menos en tres ocasiones: en 1970, en 1975 y en 1979, los clamorosos fracasos de la "economía socialista" en la URSS han sido paliados con la ayuda del gobierno de los USA, vendiendo a crédito sin interés y a mitad de los precios internacionales el grano que los señores del Kremlin necesitaban para que sus esclavos no se murieran de hambre. En 1945, incontables patentes de

"En varias ocasiones los fracasos de la economía de la URSS han sido paliados por los EEUU".

invención alemanas fueron entregadas, "gratis et amore", por orden del camiserero Harry Salomon Truman, a la URSS. Y si, hogaño, el cacahuetero Carter pretende hacer ver que se enfrenta a la URSS por su acción en Afghanistan con una especie de "mini-boycot" a los Juegos Olímpicos de Moscú, en realidad la sostiene con créditos a larguísimo plazo, con ventas de alimentos a precios inferiores a su costo (es decir, con regalos) y alimentando su máquina de guerra, vendiéndole tecnología supersofisticada, según ha dejado establecido una Comisión del Senado USA (2). Los gobiernos USA, en traición flagrante a los intereses de sus ciudadanos incluso subvencionan, en aguas americanas, la industria pesquera soviética, polaca y este-alemana (3). Digamos, finalmente, que es bien conocido que los banqueros "americanos" autorizados a trabajar exclusivamente con la China Roja y con la URSS son los del Grupo Chase Manhattan Bank, de David Rockefeller, de la misma tribu que el señor Marx. ¿USA y URSS enemigos? Americanos y rusos, por razones geopolíticas o por que así lo decidan los superpoderes fácticos, tal vez, pero los poderes reales en USA y URSS, ciertamente, no.

Joaquín Bochaca

- (1) "The Times", Londres, 9-II-1918. "The New York Times", Nueva York, 1-V-1922 y 31-XII-1923.
- (2) "The Spotlight", Washington, 26-V-1980.
- (3) "The Spotlight", Ib. Id.

Amenazas judías a políticos europeos

“No pudieron refutarme”

La prensa de todo el mundo ha difundido una insólita noticia, según la cual el Estado de Israel ha anunciado que ha enviado a diversos países europeos, varias docenas de agentes especializados destinados a combatir a las organizaciones neo-nazis y fascistas.

Todo ello viene justificado por la bomba que estalló en una sinagoga parisina, causando la muerte a un judío y a tres transeúntes. Hasta el momento no se ha sabido quién ha sido el responsable de dicha acción, aunque la prensa ya había adivinado que se trataba de organizaciones neo-nazis.

Este atentado ha tenido lugar después del de Bolonia del que fueron acusadas organizaciones fascistas —aunque naturalmente sin la más mínima prueba— y el de la Fiesta de Octubre en Munich donde fueron detenidos diversos militantes de organizaciones del mismo carácter y puestos en libertad inmediatamente por falta de pruebas.

El atentado de la sinagoga de París —como los ametrallamientos que tuvieron lugar unos días antes— pueden calificarse de “muy oportunos”. Justamente el día 17 de octubre se celebraba un juicio contra un dirigente de una organización francesa acusado de neo-nazi. No hay duda de que la oportuna explosión había de favorecer su culpabilidad.

Quizás sea aventurado asegurar que los propios judíos colocaron la bomba, pero lo cierto es que desde el caso Eichmann —raptado en Argentina— se han ido sucediendo los actos de terrorismo judío en todo el mundo. En Francia concretamente fueron asesinados recientemente François Duprat —por querer editar un libro desmintiendo lo de los seis millones de judíos gaseados— y Josep Peiper antiguo miembro de la SS. Fueron comandos judíos los que reivindicaron el atentado. También en Estados Unidos fue asesinado el Jefe del Partido Nacionalsocialista Americano. Pero la historia está llena de casos de “auto-terrorismo” judío —de los que nos ocuparemos con detalle en otra ocasión—, como el barco “S. S. Patria” que estalló con 276 judíos a bordo y cuyas bombas fueron colocadas por miembros del Servicio Secreto Israelita para “echar la culpa al enemigo” según declaraciones del escritor judío David Flinker, recogidas en el libro “The Zionist Connection” del también judío David Lilienthal.

Lo único indudable es que la bomba en la Sinagoga ha sido algo nefasto para las organizaciones y personas de ideología nacionalsocialista y, ciertamente, si se hubiese tratado de un cocktail Molotov podríamos pensar en algún loco o exaltado “nazi”, pero el fabricante de la bomba no fue un aficionado, sino un experto artificiero muy conocedor de su oficio.

Ellos pueden tener las bombas. Nosotros la verdad. Ellos tendrán las armas, pero nosotros la razón y si bien con la fuerza de la razón se acaba por tener el apoyo de la fuerza, por el simple uso de la fuerza nunca se logra la verdad.

Pueden anunciar los comandos judíos que vienen a por nosotros. No nos importa. Jamás ha existido un movimiento de fuerza universal que no esté apoyado en el ejemplo de sus mártires y para contar con mártires se precisa contar con hombres lo suficientemente valientes para morir en defensa de una idea, y otros, lo suficientemente cobardes para matar para atacarla.

Aquí los esperamos, pero sus bombas no podrán cambiar ni una línea de lo que escribimos porque, como decía Schopenhauer, la verdad es para siempre aunque se la oculte y se la desconozca durante algún tiempo.

Ellos nos pueden atacar con bombas, pero nosotros no les contestaremos así. Eso es lo que ellos querían, volver a aparecer como los mártires. No, ellos no son los mártires, son los poderosos, los ricos, los dominadores, y los combatiremos no con la fuerza de las armas, sino con la fuerza de la verdad, por ello hemos de terminar estas líneas citando a un personaje bien poco simpático para nuestros enemigos, Adolf Hitler, quien dijo en 1932:

“Al principio pudieron fácilmente silenciarme, pudieron más tarde escarnecerme, pudieron prohibirme hablar, reprimir el movimiento, amordazar la propaganda. SOLO UNA COSA NO HAN LOGRADO. ¡NO PUDIERON REFUTARME!!”.

Luz verde al terrorismo judío

El pasado 7 de octubre —tal como informaba el diputado israelí Samuel Flatto-Sharon, antiguo estafador en Francia, una treintena de hombres eran enviados a Europa, especialmente a Francia para luchar contra las organizaciones “neo-nazis”, como respuesta al atentado contra una de las 20 sinagogas con que cuenta París.

Evidentemente con el envío del comando israelí nos hallamos ante la ingerencia



Mark Frederiksen, dirigente de la organización “neonazi” FANE, tras el atentado judío contra su persona.

de Israel en los asuntos internos de otros países, agrabada por la pasividad de las autoridades occidentales. Esto no nos ha de extrañar si tenemos en cuenta las dependencias de la política francesa hacia la Finanzas sionista. Así pues, los sionistas proseguirán sus crímenes, ahora lejos de su lugar habitual, el Oriente Medio.

Por otra parte nos asombra la preocupación israelí por la suerte de los judíos de París, que decían sentirse ciudadanos franceses, ¿en qué quedamos, franceses o israelíes?, ¿ciudadanos normales o extranjeros privilegiados?

Igual pregunta nos hicimos poco después del fallido atentado que contra el dirigente empresarial judío Max Mazin se preparaba en Madrid. Mazin afirmaba sentirse “siempre español”, pero pese a ello no dudó en abandonar apresuradamente el país dirigiéndose a Israel, y nosotros nos preguntamos si todos los judíos residentes en España están igual de dispuestos a demostrar su amor por España.

J. TERRIENTE

Saludos desde Melun

Jaques Vasseur, el "criminal de guerra" a perpetuidad de la gran, pero poco generosa nación francesa, nos envía como regalo una postal multicolor de la ciudad de Melun, donde vive como recluso:

"Vivo en el edificio con tejado de pizarra, justo debajo. Desde mi tragaluz veo las puntas de los álamos que hay al otro lado de la isla. De vez en cuando, el viento de otoño me trae las amarillentas

hojas del gran tilo blanco que hay cerca de la iglesia. Por lo demás, no he visto ningún árbol de cerca desde hace más de 35 años".

¿No es ya tiempo de que "Amnesty International" que actúa tan valientemente en otras ocasiones exija finalmente también la libertad de Vasseur?

Irene Rosenberg
—desde Viena—

Aborto: un complot



El aborto: un auténtico crimen

En una conferencia que tuvo lugar el 21/2/76 en Innsbruck, el Dr. E. Tremblay de París, llamó la atención sobre el hecho de que la Campaña Mundial en favor del aborto es sostenida de forma importantísima por la "Fundación Rockefeller". Su presidente Dr. J.H. Knowles, en un discurso dado el 14/3/73 declaró que "es un deber de los sectores público y privado acelerar el desarrollo del aborto legal a fin de que se consigan de 1'2 a 1'8 millones de abortos anuales sólo en Estados Unidos".

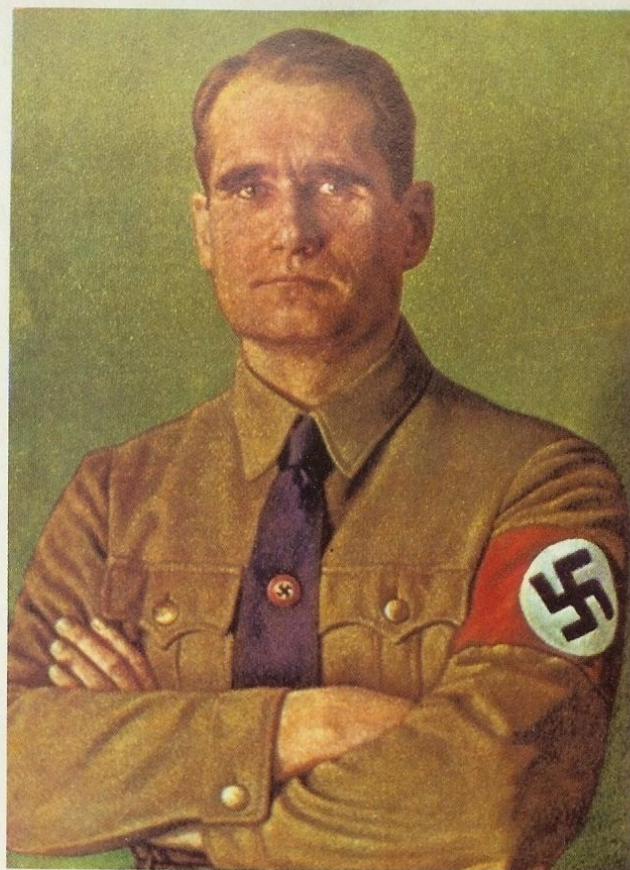
Explotación actual



"Nube Roja" de la tribu de los Oglala Dakota. ¿Quién le iba a decir que también su pueblo caería bajo los Weismanns?

Los indios seminolas gozan de un estatuto especial que les hace estar exentos de pagar impuestos en los USA. Un judío llamado Weisman se ha asociado con la tribu de la reserva seminola para aprovechar esta concesión a fin de

evadir los impuestos en la venta de tabaco. Esto les permite ganar miles de dólares diarios a los 1.500 indios de la reserva. Claro que el 45 por ciento de los beneficios son para Weisman!



Hess mártir de la paz

HESS: 40 años de prisión por intentar la paz.

"Desde el 10 de mayo de 1941, el que ha sido llamado sustituto del Führer, se halla detenido sin interrupción (...) ¿Cómo pueden reinar la justicia y la paz en este mundo, si hombres de estado en funciones y grandes naciones se desconciertan delante de los hombres por tal vergüenza? ¿Debe pagar Hess hasta el fin de su vida por una dudosa falta colectiva del pueblo ale-

mán?". El historiador británico A.J.P. Taylor opina: "Hess vino a este país en 1941 como embajador de la paz". Klaus J. Hermann, de Montreal escribió al hijo de Hess: "Aunque soy judío practicante, es para mí una cuestión de honor pedir la libertad de su padre". ("Der Eidgenoss", Postfach CH-8041 Wintherthur).

El abuelo de Reagan



Daniel Blue, bisabuelo del actual candidato a la presidencia de los EEUU, tuvo que emigrar de su país natal, las tierras altas de Escocia, hace 140 años por borracho y ma-

tón. Emigró a América, donde pudo sobrevivir un duro invierno alimentándose de la carne de su hermano muerto. ("Bild Zeitung", Alemania)

Simone Veil ¿gaseada?

Un ejemplo de cómo se consiguen 6 millones de "gaseados judíos" achacables a los "nazis", es el caso de la Presidente del Parlamento Europeo, la judía sionista Simone Veil.

Según documentación oficial de los aliados y de los polacos comunistas como el "Memorial de la Deportation des juifs de la France" y en la publicación comunista polaca "Hefte von Auschwitz" la Sra. Veil llegó con 1.500 judíos deportada desde Fran-

cia el 16 Abril 1944 a Auschwitz. Todos los informes aseguran que todas las mujeres fueron gaseadas y todos los hombres, excepto 165, que fueron respetados para trabajar. En toda la documentación se recalca que todas las mujeres, incluso las embarazadas fueron gaseadas.

Pero no solo Simone Veil lo desmiente, hay miles de casos iguales que dan clara muestra de cómo se "fabrican" crímenes. R.B.

Vuelve Travolta

Tras lograr estupidizar un poco más a la juventud del mundo con el bodrio de "Fiebre del Sábado noche" que movió al histerismo a la consabida masa de imbéciles que acaparan boites y dancings mientras derrochan sus energías en hacer el ridículo; ahora se ha lanzado a John Travolta al nuevo "comecocos" —jerga estúpida— de uso juvenil-pop. "Urban Cowboy", obra recomendable para monóglicos profundos. Por supuesto, el autor del guión es el judío Aaron Latham. R.B.

Europa desaparece

Según informaciones de expertos publicadas recientemente (Bild Zeitung), la actual población de la República Federal Alemana, que asciende a 60 millones de almas, quedará reducida a 22 millones de viejos para dentro de 90 años, máxime si la actual política de genocidio demográfico impuesto continua.

Irene Rosenberg
—desde Viena—

Nuestros hijos: ¿Qué futuro les espera?



Matrimonio Gay

Proletarios

El capitoste soviético estrena un nuevo Mercedes último modelo, perteneciente a la colección de coches de lujo "del Estado", que disfruta Brejnev.

Ahora se ha sabido que el jefe de la TV polaca, caído en desgracia, tenía 6 coches, 2 avionetas, 1 yate, 2 casas, un palacio, etc., todo ello "del pueblo". Y Camacho va a veranear con sus "350.000 pesetas declaradas" de renta, a los balnearios de Rumania. Es una nueva especie de burgués: viven entre lujos increíbles mientras mantienen en la miseria al pueblo, pero además no pagan ni renta ni patrimonio. Y si se enfadan, llaman a los tanques. R.B.



Brejnev en su nuevo carro proletario.

Los Gays también

La economía de mercado favorece la libre competencia, ya se sabe. Ahora a los mantenedores del mito de los "seis millones" les ha salido un nuevo e inesperado competidor: los "Gays". Representantes de la "Comunidad Gay" en América aseguran que los nazis gasearon a medio millón de sus hermanos y hermanas (o lo que diablos sea) y han exigido a la Comisión pro-Monumento Holocausto, que se mencione a sus colegas en el citado monumento que la tal Comisión planea erigir en Washington. ("Crusader", num. 49) JB

Adios... paraíso

Este verano, más de 1200 turistas de países del Este han pedido exilarse en Austria gracias a permisos para viajar a Yugoslavia desde donde es más fácil pasar a Austria. R.B.

«Yo soy un asesino»

Jean-Paul Sartre, la luminaria de los bienpensantes del izquierdismo, ha demostrado admirablemente que en virtud de la libertad del pensamiento, los que piensan que la "Democracia" no es el mejor de los sistemas políticos posibles en un mundo indefinidamente perfectible, son unos "enfermos morales", aquejados de una curiosa enfermedad que, en su estado de coma, abandona el lastimoso terreno de la patología para entrar en el Derecho Penal, denominándose entonces, genéricamente, "fascismo", el cual no es una opinión, sino un delito, puesto que "ser fascista es una forma de ser un asesino".

Confieso que los silogismos del sublime Jean-Paul me desorientaron notablemente, siendo incapaz de llegar al término de su ecuación fascista-asesino, pero, tal como aconseja Santo Tomás —filósofo por cierto nada emparentado con el divino Sartre— resolví las dudas planteadas a mi débil intelecto con un acto de fe (virtud teológica muy superior a las humanas luces) decidiendo que si Jean-Paul decretaba, democráticamente, que los fascistas son unos asesinos, es porque, sin duda alguna, debían serlo. O, más bien —¡ay!— debíamos serlo.

Y digo "debíamos" porque, tras somero examen de conciencia —o, como dicen los "progresistas", "autocrítica"— llegué a la desoladora conclusión de que yo también formaba parte de la pléyade de réprobos destinados a las tinieblas exteriores del Fascismo. Además, y a medida que profundizaba en mis laboriosas introspecciones, me daba cuenta de que yo era un sujeto particularmente ingrato. El abuso del nazifascismo hitleriano me había arrebatado la noción del bien y del mal. Un sinfín de ideas absurdas, de tendencias malsanas y de hábitos deprimentes, habían hecho de mí un verdadero asesino. Por ejemplo, mientras me afeitaba tarareaba "kleine Monika" (nombre que mi subconsciente me sugiriera tres años ha para mi hijita menor, sin duda por coincidir con el de esa canción de la Wehrmacht). Cuando alguien en mi presencia hablaba de los parlamentos, yo estallaba en ri-

sotadas estúpidas. Creía que, en 1939, más hubiera valido la paz que la guerra. Pensaba que una mayoría era un conglomerado de falsos duros, conducidos por una élite negativa de duros falsos. Encontraba cómico al ciudadano De Gaulle (Charles). No estaba absolutamente convencido de que el luminoso Sartre (Jean-Paul) tuviera talento. Y tenía la deprimente costumbre de recordar que el genial Churchill —el hombre de las iniciales escatológicas— había definido antaño en términos extremadamente laudatorios a dos estadistas llamados Adolfo y Benito (1).

Además, y que se me perdone la blasfemia, pero una confesión sólo es válida si es total, incurría en el pecado de racismo. Recuerdo a este

"...Creía que en 1939, más hubiera valido la paz que la guerra..."

respecto que en cierta memorable ocasión, contemplando la TV Française, pude ver y oír a cierto "ministro" de tribu africana que me causó tal hilaridad que muy cercano debía estar de la congestión pulmonar. Encontraba horripilante a la señora Golda Meir, que traía a mi mente "asesina" reminiscencias juveniles, pues me recordaba mucho a una vendedora ambulante de sábanas de la Viuda de Tolrá (anuncio gratuito). Cuando alguien, en fin, profería en presencia mía verdades tan evidentes como la igualdad entre el hombre blanco, el malgache, el payute, el chimpancé, el zulú, el judío y el pigmeo, ya sonreía compasivamente, ya prorrumplía en vigorosas interjecciones reprobadas por la Moral, alternativas ambas que dependían de mi estado de ánimo en aquel momento.

Ante la simple enumeración de todas esas abominaciones, puede emitirse un juicio imparcial de cuán desesperado era mi caso. Pero, ¿debía, por ello, renunciar a tratar de enmendarme?. Decidí que no; que no podía renunciar. Y por ello me sumergí en la lectura de Sartre. Es a este gran pensador a quien debo mi conversión a los grandes princi-

pios democráticos. Leyendo a Sartre, uno debe, por fuerza, convertirse en demócrata. Si se es inteligente, uno llega, con Sartre, al Olimpo democrático por las vías de la Razón Pura. Si se es mentalmente negado, se llega por la fé. Yo —claro es— llegué a base de fé. De mucha fé. Porque un obtuso mental como yo necesita recurrir a la fé para seguir los meandros del pensamiento sartriano cuando afirma (2), por ejemplo, que "el judío no existe", puesto que "no es judío más que aquél a quien los demás tienen por tal", y que ese ente que no existe, pero que, sin embargo, existe un poco (para los demás), es superior a todas las demás razas que —¿hace falta decirlo?— tampoco existen.

Y sin embargo...

Apenas instalado en el recto camino democrático —considerando demócratas a quienes así se definen, desde los democristianos hasta los comunistas— he aquí que empiezo a observar extraños ataques contra figuras próceres de la Democracia. Ahí tenemos, en Francia, al finado De Gaulle (Charles), calificado por su "alter ego", Bidault, que le seguía en la jerarquía de la Resistencia (resistencia por la BBC, pero ¡qué caramba!, cada cual resiste como se le antoja), calificado, decía, de "impostor", "traidor" y "liquidador del Imperio". Me apresuro a recordar que yo me he enmendado; que no suscribo esos calificativos blasfemos. Me limito a constatar un hecho. Como constato que ese mismo Bidault era, a su vez, descrito en términos bien poco caritativos por el pío François Mauriac, cuando explicaba a sus lectores de "L'Express" que ese ex-ministro era un "asesino" (Decididamente, se asesina mucho, esta temporada).

Una vez más, me abstengo de adherirme a tal enormidad. Simplemente constato lo que dicen individuos, seguidos por masas, los cuales no son —ni unos ni otras— nazis o fascistas, sino demócratas de pura cepa, calificando a otros demócratas.

Yo constato que M. Plevin, que figuraba en tercer lugar en todas las fotos del Comité de Resistencia radiofónica francesa, si no sufrió



once atentados con bala —como el primer clasificado, De Gaulle—, sí que sufrió tres series de bofetadas, cada una de las tres primeras veces que decidió cambiar de partido político, hasta que —la experiencia viene con los años—, para escapar a la ira de sus compañeros de partido, decidió anunciar su cuarto cambio con una nota de prensa.

Yo constato con dolor que M. Laniel, cuarto clasificado de las vedettes de la BBC, fotografiado también al lado de De Gaulle, Bidault y Pléven, en los Campos Elíseos, con motivo de la gran kermesse libertaria parisina, se hartó de recibir puntapiés en las tibias y en las nalgas cada vez que cometía la imprudencia de intentar pasear por los mismos Campos Elíseos sin protección policiaca suficiente (3).

Yo constato con profunda pena que M. Mendès-France fué considerado por una gran mayoría de franceses como un espantable bufón que, a pesar de presentar, sucesivamente, su candidatura de diputado por media docena de ciudades francesas, sólo consiguió salir elegido una vez, con el apoyo del Partido Comunista.

Yo constato con gran turbación que M. Pompidou, en vida alto empleado de los Rothschild, de vieja nobleza merovingia, es calificado por ese clarín de la intelectualidad proletaria, "L'Humanité", de "mayordomo del capitalismo", mientras que los militantes de base empleaban epítetos que los nardos de mi poder me impiden mencionar.

Yo constato, enjugando una lágrima furtiva, que los comunistas, tanto en Francia como en Italia, son considerados, al menos por el setenta por ciento del electorado, como un peligro para la seguridad nacional, y que esos mismos comunistas, en sus diversas versiones —maoístas, marxistas-leninistas y marxistas-grouchistas (nombre este

que propongo para determinar a los melenudos tiñosos y descalzos)— se lanzan a la cabeza montones de inmundicia para el escándalo de los enmendados sinceros, como yo.

Yo constato, en fin, que en la "Old England" pasa tres cuartos de lo mismo. Recordemos al viejo Eden afirmando que los laboristas liquidaron el Imperio. O al también ex grande difunto Atlee que decía que la testarudez de Churchill fue una de las causas de la guerra. O al ex-Ministro del Foreign-Office, Butler, afirmando que en plena guerra mundial intentó frenar los bombardeos de ciudades abiertas en Europa, y que Churchill, al que califica de "falsario", lo impidió. Y que decir, al otro lado del Atlántico, de Roosevelt, calificado de loco y criminal por dos o tres decenas de políticos no-nazis de su país; de Eisenhower, apodado por el General Patton: "el más inepto general de la Historia", o del camisero Truman, llamado "asesino" (¡otra vez!) a causa de Hiroshima, por media Humanidad... O del Presidente Nixon llamado mentiroso por calificados demócratas con ocasión del caso Watergate... O del Presidente Carter cuya inteligencia ha sido comparada con desventaja para él con la de los más modestos representantes del Reino Animal, según el autorizado criterio de los superdemocráticos cronistas del "New York Times".

Yo constato, para terminar, las constataciones —un poco tardías, todo hay que decirlo— del camarada Beria, descubriendo que Stalin era una "víbora lúbrica", y del camarada Malenkov, enterándose de que Beria era un monstruo sanguinario; así como del camarada Krutchev, constatando que Malenkov era un inepto; y del camarada Bulganin, constatando a su vez que Krutchev era un triste personaje, para

deber "descontatarse" a continuación, antes de desaparecer por completo; y que el camarada Mikoyan era un inepto...

Y del camarada Brejnev, enterándose de que Molotoff y Podgorny, y... del camarada Hua Kuo Feng enterándose de que Mao era un tontorrón sometido a su perversa esposa... y de otro camarada chinito ante cuyo nombre impronunciable capitulo, enterándose de que Hua Kuo Feng era tan inútil como Mao-Tse-Tung, su esposa, la banda de los cuatro y Chiang-Kai-Chek...

Vistas las anteriores constataciones, me parece que, para estar en compañía de tan poco interesantes personajes, no ha valido la pena el esfuerzo de conciencia y el derroche de fe que me han sido precisos para enmendarme. En suma, para ese viaje no hacían falta tantas alforjas. Vuelvo, pues, a ser un "asesino", según la brillante dialéctica de M. Sartre. Pero antes de regresar al punto de partida, que me permitan los demócratas pedirles un favor: que dejen, ya, de describirse de esa manera los unos a los otros, pues el descrédito general que han conseguido crearse puede salpicar la memoria de los que en su bando, noblemente, lucharon por una causa que estimaron justa, como el general Patton, por ejemplo.

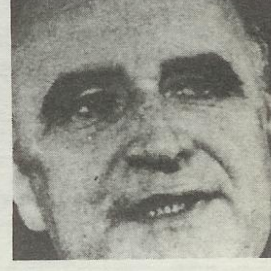
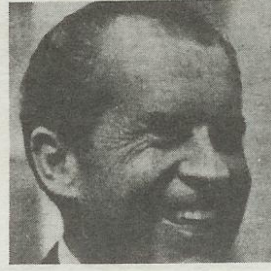
Y entre tantísima gente —me refiero a los jefes políticos y militares de las Democracias— que lucharon por aquel bando, debían haber, no obstante, personas decentes.

Por lo menos, tres o cuatro.

Joaquín Bochaca

NOTAS:

- (1) En sus obras "Step by Step" y "Great Contemporaries", respectivamente.
- (2) "Réflexions sur la Question Juive".
- (3) Citado por "Le Canard Enchaîné", mayo de 1968.



¿Nucleares? Sí, gracias

¿Energía nuclear : SI o NO?. Hoy en día, cuando el problema energético es más acuciante, y cuando la fuente energética más importante, el petróleo, se agota, surge la necesidad de aclarar de una vez si el "NO" a las Centrales Nucleares es verdaderamente un problema ecológico o político.

NOTA: La idea original era publicar, adjunta a esta, otra entrevista sobre el tema de las nucleares con el CANC (Comité Antinuclear de Cataluña). Tras diversas visitas, muchas llamadas y espera sin contestación; un portavoz de dicha organización nos comunicó que el CANC se negaba a contestar las preguntas de la entrevista en su posesión, que eran muy similares a las presentes.

Entrevistamos a D. Enrique Granados, Jefe de la Secretaría Técnica del Departamento de Construcción y Producción Nuclear, responsable de la información Nuclear de FECSA; él nos dará una versión científica sobre el discutido tema de las Centrales Nucleares.

¿Qué proceso sigue una central nuclear?

—El proceso de una central nuclear es paralelo al de una central térmica. En ambas se precisa calor para producir vapor que mueva la turbina y el alternador generador de electricidad. En la central térmica este calor se origina mediante una reacción de combustión en la caldera. En la central nuclear este calor se produce a partir de una reacción de fisión en el núcleo del reactor.

Así pues, ¿Cuál es el motivo de que se haya introducido la Energía Nuclear?

—Aprovechar un combustible diferente, el uranio, de gran poder energético, que hasta el momento no tenía aplicacio-

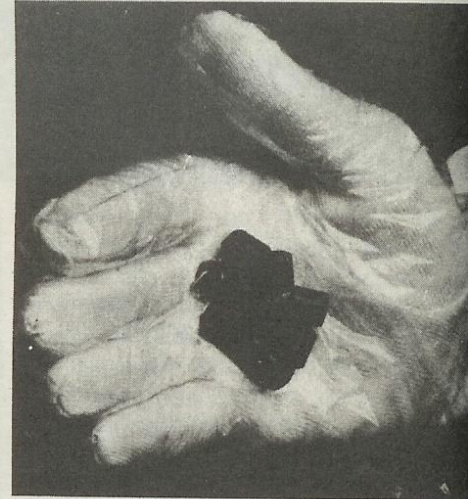
nes prácticas importantes y promocionar así una nueva fuente de energía.

¿Es posible que la energía nuclear pueda sustituir en algún momento al petróleo?

—Actualmente, a nivel mundial, la energía nuclear representa sólo un 1'5 por ciento del consumo energético mundial, supliendo al petróleo en la generación de electricidad. Queda pues aún un campo muy amplio para sustituir al petróleo en las aplicaciones en que esto puede realizarse con mayor facilidad y reservarlo para aplicaciones donde su uso presenta mayores ventajas (petroquímica, tracción, etc)

¿En qué modo puede afectar una central nuclear a la naturaleza?

—Las centrales nucleares, al igual que las térmicas y que toda actividad humana, presentan una influencia sobre el medio ambiente. Para juzgarla es preciso valorarla y compararla. De forma natural, y por el mero hecho de vivir y alimentarnos en el medio ambiente, recibimos dosis de radiactividad que se sitúan entre los 100 y 150 milirems al año, en situaciones nor-



Estas 10 pastillas de Bióxido de Uranio sintetizado, producen la misma energía de cinco toneladas de petróleo.

males y que para ciertas poblaciones son mucho más elevadas. Sobre estas cifras distintas actividades, totalmente aceptadas, como hacerse radiografías, realizar viajes en avión o ver la televisión pueden hacer llegar la dosis total a 200 o 250 milirems. En comparación, una central nuclear puede suponer una dosis adicional de 5 milirems anuales para una persona que esté viviendo y alimentándose junto al límite exterior del recinto de la central nuclear y en la práctica estas dosis son más bajas, del orden de 1 milirem.

El agua de refrigeración de la turbina se devuelve al mar o ríos recalentada y puede provocar muertes en la fauna y flora acuática ¿no se podría evitar de algún modo esto mediante posterior refrigeración?

La producción eléctrica por medios térmicos, tanto en centrales nucleares como en centrales térmicas convencionales, exige, en principio, disipar calor al ambiente a través del agua de refrigeración. La legislación actual exige que estos vertidos no supongan efectos perjudiciales sobre el medio y así se imponen restricciones en las diferencias de temperaturas que pueden ocasionarse. En el caso concreto de la Central Nuclear de Ascó se impone que el agua del río no puede calentarse más de 3 grados, diferencia muy inferior a la que se produce estacionalmente y de efectos mínimos. La Central está dotada de torres de refrigeración destinadas a enfriar el agua antes de ser devuelta al río.

¿Qué se ha pensado para los residuos? ¿Quizá enviarlos fuera del ámbito terrestre?

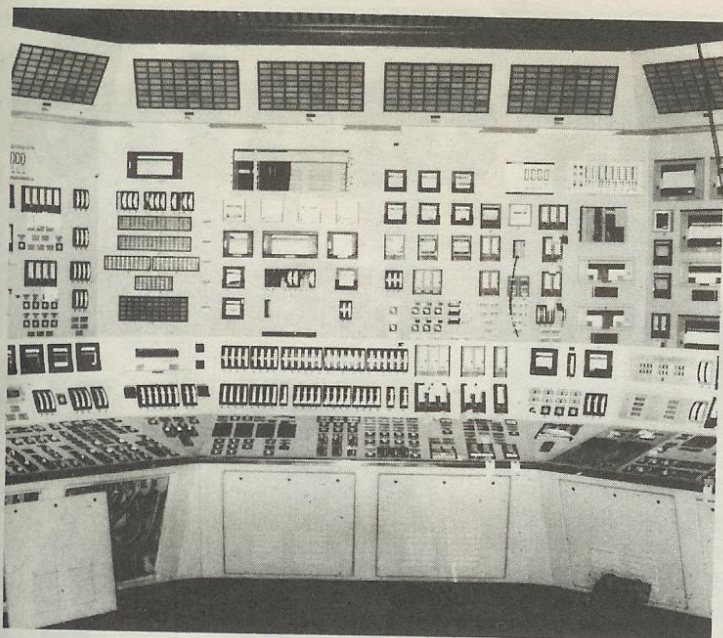
—Proporcionalmente a la energía producida, los residuos nucleares representan un volumen muy pequeño y eso facilita su cuidadoso tratamiento con garantías. Los residuos de alta actividad, sobre los

TIPO DE ACCIDENTE

Probabilidad por individuo y año

Accidentes de tráfico	1 sobre	4.000
Caídas	1 sobre	10.000
Quemaduras	1 sobre	25.000
Ahogados	1 sobre	30.000
Disparos	1 sobre	100.000
Accidentes Aéreos	1 sobre	100.000
Caída de objetos	1 sobre	160.000
Electrocutados	1 sobre	160.000
Caída de rayos	1 sobre	2.000.000
Huracanes	1 sobre	2.500.000
Accidentes nucleares	1 sobre	5.000.000.000

(Con 100 Centrales en funcionamiento)



El complejo panel de mandos de una central nuclear



Vista general de la Central Nuclear de Ascó (Tarragona)

que más se ha hablado, que proceden del combustible gastado pueden ser vitrificados de forma controlada y enterrados en formaciones salinas o graníticas que han permanecido estables por millones de años. La actividad de éstos decrece con el tiempo, incluso antes de que una hipotética agua disolviera los residuos vitrificados y accediera a la superficie. La actividad de los residuos, en el peor de los casos, sería la misma que la del mineral natural de donde proceden. Las soluciones estudiadas hacen innecesario lanzar los residuos al espacio.

¿Qué normas de seguridad tiene una Central Nuclear? ¿De haberlos, cuáles son los peligros verdaderos?

En primer lugar, y aunque se haya dicho muchas veces, es preciso repetir que una central nuclear no puede explotar como una bomba atómica. Tecnológicamente son totalmente diferentes. Por su propia constitución la reacción en cadena de la central cesaría en caso de accidente, incluso sin que intervinieran los elementos de seguridad de la central. Los peligros potenciales no residen en este tipo de explosión sino en posibles escapes de productos radiactivos al medio ambiente desde el núcleo central. Evitar esta posibilidad es el origen de las normas de seguridad nuclear bajo las que incluso se diseñan y construyen las centrales actualmente. Los productos radiactivos se encuentran retenidos por tres barreras de seguridad y su integridad se garantiza a través de salvaguardias, duplicados y triplicados para prever posibles fallos humanos o de equipos. En España se adoptan los mismos criterios y normas de seguridad existentes en Alemania y Estados Unidos.

¿Cree que han producido más accidentes las centrales nucleares que las otras centrales de energía?

A veces tenemos noticia de accidentes en minas, hundimientos de plataformas

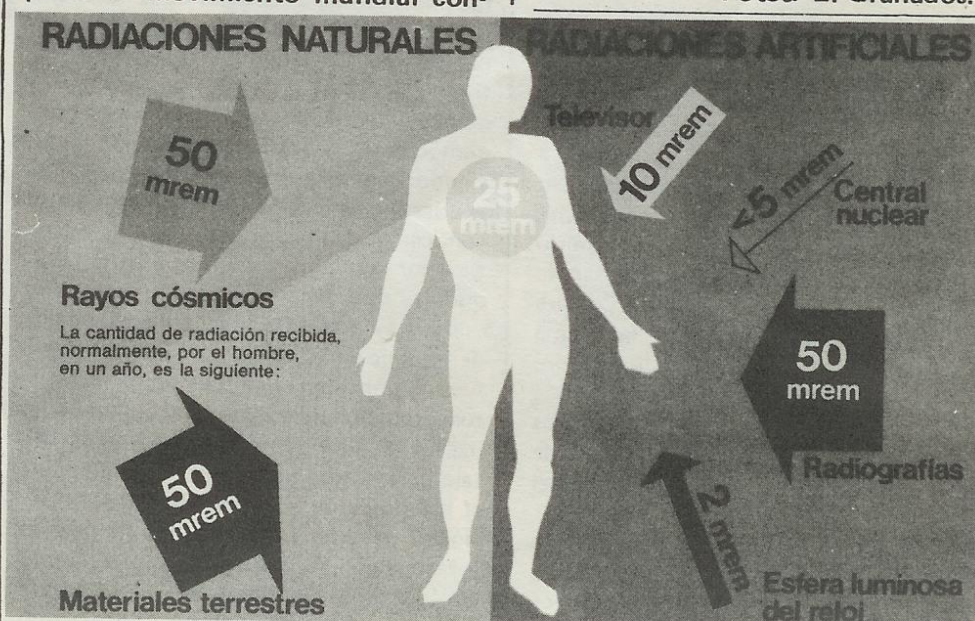
petrolíferas, explosiones, roturas de presas. Sus efectos han quedado bien patentes. Hasta la fecha no se ha producido ni un sólo muerto por un accidente en centrales nucleares comerciales. En el mayor accidente registrado hasta la fecha, en Three Mile Island, y de acuerdo con el informe del Departamento de Salud de los Estados Unidos, se estima que los vertidos de la central pueden inducir un único caso adicional de muerte por cáncer y ello aumentando la cifra que se obtiene por cálculo, 0'35 o/o para darle un valor significativo... También se han realizado múltiples estudios comparativos sobre alternativas energéticas. En el publicado recientemente por la Academia Americana de Ciencias se indica que los efectos sobre la salud humana, incluyendo todo tipo de polución y accidentes son muy inferiores en las Centrales Nucleares que en las de Carbón.

Los partidos de izquierda y los comunistas promueven en buena parte el movimiento mundial con-

tra las centrales nucleares. ¿Cómo se halla la energía nuclear en la URSS?

—Tanto en los países del Este como en la Unión Soviética, se está impulsando en gran manera la construcción de centrales nucleares. Prácticamente todos los países del Este europeo cuentan con centrales nucleares en funcionamiento o en construcción. La URSS cuenta en este momento con 29 centrales nucleares, pero sin embargo, su planificación es duplicar la potencia instalada actualmente para 1985 y multiplicarla por 8 para 1990 (más de 200 centrales nucleares). Checoslovaquia se está convirtiendo en uno de los más importantes suministradores del bloque comunista y los contratos establecidos suponen incluso la venta de dos reactores nucleares para instalar en Cuba, también de origen soviético.

Texto: Javier Nicolás
Fotos: E. Granados.



Los políticos contra la Cultura

En pocos años, la sociedad española —como las otras europeas— ha conseguido organizarse de forma coherente y estable. El mérito se debe a una nueva especie que prolifera velozmente en el nuevo biotipo: son los políticos.

En poco tiempo, esa nueva especie ha llegado a copar todos los sistemas de control del país y asentarse en los puestos dirigentes. Pero ¿qué es un político?. En realidad, bajo esta palabra vaga se oculta un ser de clase media que, tras unos estudios universitarios (abogacía o economía), se coloca en un puesto intermedio de la administración desde donde, por los medios que sean, su única precaución es ir escalando puestos hasta llegar —sueño dorado— a un cargo ministerial.

El constante cambio de ministros aumenta el número de plazas, las posi-

"...los políticos, ese ser que emplea su paga en pelearse con otros políticos..."

bilidades aumentan... El político, ese ser que recibe su paga de la comunidad y que en realidad la emplea exclusivamente en pelearse con los otros políticos, sabe y decide de todo aunque en realidad no sepa nada.

Carente de todo conocimiento técnico, falto de alguna especialidad, ausente de inquietudes superiores, los diversos nombres —en esos continuos vaivenes del gran Suarez— pasan de un ministerio a otro con una facilidad sorprendente: Un abogado, que jamás ha visto el campo, recibe el encargo de dirigir el ministerio de Agricultura (simplemente por ser de su partido) y luego se le traslada a Cultura o a Asuntos Exteriores, con la misma tranquilidad con que se lee un libro sobre uno u otro tema. Aquí no es necesaria formación previa alguna para conocer los problemas del campo, de la industria o de la cultura del país... ¡En la gran alma del funcionario todo se absorbe!

Hubo político que, sin entender nada de educación, decidió reorganizar el curso escolar, para que empezara en enero en lugar de octubre. El invento duró un año

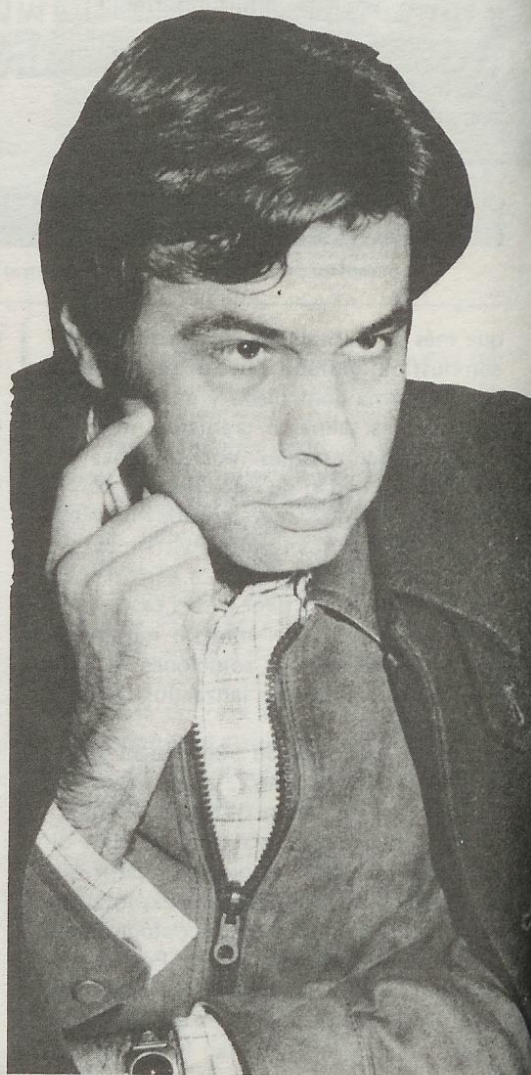
y toda la población española perdió un curso... Ese político cesó en el cargo, pero nadie le discute ya su paga de ex-ministro a perpetuidad. La política se convierte así en el refugio de los irresponsables.

¿Y la oposición? ¿Quién milita en la oposición? La oposición está formada por los políticos que desearían estar donde se hallan los primeros, pero aún esperan turno. Y cuando llegan, hacen lo mismo que hacían los otros: Su oposición consiste en querer cambiar unos nombres por otros, los suyos por los de los demás. Pero ideológica, cultural y anímicamente, son exacta y descaradamente lo mismo.

El político opina públicamente, dicta y manda, sin entender nada de nada. Felipe Gonzalez declaró haberse quedado maravillado ante la visión del Guernika, en su visita a Nueva York, del que alabó las condiciones de la pintura. Seguramente el mismo cuadro, sin ese nombre y esa firma, no le habría distraído ni siquiera la mirada, como no se la distrajeron las muchas obras de arte (mejores) que hay en la ciudad norteamericana... El arte se supedita así a la demagogia en este reino de la demagogia...

Los científicos suecos y norteamericanos están ya hartos de verse frenados por la misma administración. El creciente interés de los estudios sobre genética, mutaciones, etología, control de la natalidad y derivados de la biología, evidencian palpable y científicamente la desigualdad entre los hombres y las enormes posibilidades del evolucionismo. Los políticos demócratas reaccionan en Suecia reduciendo los presupuestos del estado de ayudas a la investigación y se niegan a reconocer que la Naturaleza —antidemocrática por esencia— responda a otras leyes que las que ellos quisieran que respondiera. La ciencia debe así supeditarse a la demagogia en este reino de la demagogia.

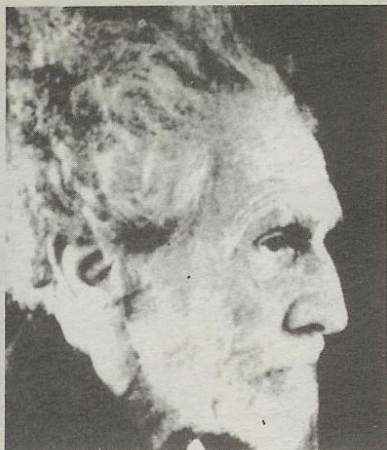
Los políticos organizan sus presupuestos —repletos de todo lo que el pueblo les paga— dedicando un elevadísimo porcentaje de los mismos a pagar los sueldos de sí mismos y de sus compañeros de profesión y partido. La ayuda a la cultura, la investigación, la educación, el arte, deben conformarse con limosnas... Los sueldos se lo comen todo, unos sueldos que sólo



Felipe González: El Guernika le apasionó. Picasso fue un hombre genial que entendió que la política le daría todo lo que la pintura por sí sola no le daría: Se hizo comunista, y en el acto le nombraron director del Museo del Prado.

sirven para mantener lo que hay, dejar las cosas como están, perpetuar el parasitismo y no avanzar.

Resulta incluso jocoso dirigirse a pedir información a la sección de cultura de cualquier partido. Basta con preguntar al delegado de cultura su opinión sobre problemas relacionados con la música, la ópera, la literatura, la pintura, el caos arquitectónico, las actuales líneas de pensamiento, la danza, para quedarse asombrado, no ya ante la absoluta ignorancia de ese señor, sino ante el desinterés por plantearse el problema a nivel de toda la organización. Puede así afirmarse que la cul-



tura surge, o se mantiene, o crece, a pesar de, o mejor, en contra, de los políticos.

Por que la realidad es que la Cultura no le interesa a ningún partido. Ni el pobre Ministro de Cultura posee siquiera un esquema coherente de lo que ha de ser la planificación cultural de todo un pueblo. Se limita a quejarse lastimosamente de la falta de presupuestos... pero no recorta ni disminuye ningún sueldo inútil... Y los ministros de cultura, como los directores de Bellas Artes o los comisarios de la música, se suceden uno tras otro... los artistas ni se enteran...

La Cultura es, así, en España, la cenicienta de las actividades humanas. Se olvida demasiado a menudo que sólo donde hay cultura hay progreso. Se olvida que es misión de la política promocionar el pro-

Ezra Pound. Se enfrentó a los políticos y economistas, escribiendo contra la usurocracia... Por eso fue internado durante muchos años en un hospital psiquiátrico americano.

En la foto de arriba: Políticos democráticos haciendo cultura.... física.

greso y el crecimiento, y que eso sólo es posible sobre una sólida base cultural y una voluntad de investigación. El estado, que debería ser el promotor del dinamismo social, se convierte aquí en la gran rémora que paraliza, con su pesada carga que hay que arrastrar, todo desarrollo. Su coste acaba siendo demasiado elevado para, a la postre, no hacer absolutamente nada.

Y es que ni la cultura, ni la ciencia ni el arte, saben nada de las leyes que se inventan los políticos, ni de votaciones, ni de parlamentos, ni de partidos. Simple-

mente, se producen así y son así. Y por mucho que los políticos se preocupen en absorberles, sus grandes enemigos serán siempre los poetas, los pensadores, los científicos, los artistas... porque ellos no entienden el significado de la palabra demagogia, porque la cultura jamás se sujetará a los prejuicios de un partido. Allí donde el genio brote, siempre se hablará de libertad, y allí mismo sobrarán esas mascaradas de nuestro siglo que se denominan con el pomposo nombre de parlamentos y elecciones.

José Tordesillas

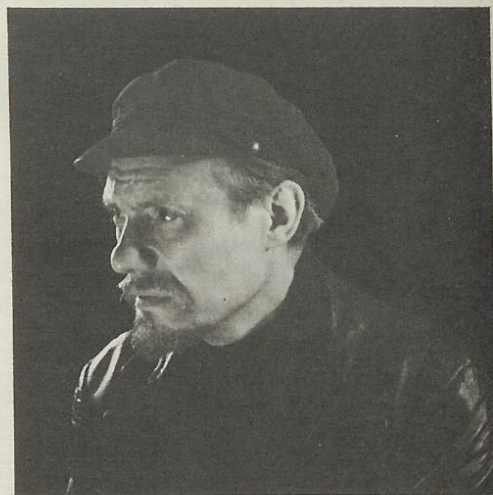
Para los políticos todos somos iguales: Un hombre, un voto. En las fotos, dos personas iguales, misma inteligencia, misma cultura, misma calidad ética, mismo valor de su voto.



MARTÍ TEIXIDOR

Un pintor ignorado

Un gigantesco lienzo de cerca de 15 metros cuadrados, es la obra que se halla en el taller de pintura de Barcelona que hemos visitado, prácticamente lista para su exposición. En plena época del abstracto pictórico, los próximos meses nos reservan una sorpresa de envergadura política y artística. Hemos entrevistado al pintor capaz de realizarla para confirmar que el arte, aún está vivo.



Martí Teixidor.

Martí Teixidor, pintor desconocido, artista ignorado, enamorado de Cataluña, será noticia en un futuro inmediato —si la todopoderosa crítica así se lo permite— cuando presente su obra "Dresden 1945—Europa 1980", nacida como réplica del conocido y discutido "Guernica" de Picasso y como repulsa a la destrucción sistemática del Arte.

Martí Teixidor, se define como un pintor simbolista. Sus personajes "simbolizan" acciones. Intenta expresar los sentimientos de los tipos que uno se encuentra a diario en la calle y captar las expresiones de la gente del pueblo.

Martí Teixidor ha tenido problemas con las galerías de Arte y con la crítica. Se ha dejado llevar por la sinceridad y la buena fé, y ha perdido. Pero ha sido valiente, pues se ha atrevido a decir cosas que muchos piensan pero que no tienen el valor suficiente de confesar en esta sociedad que se mueve por sucios intereses. Martí Teixidor mantiene que la Cultura está hoy día en manos de personas ineptas, de gente interesada en deformarla. Confiesa que la democracia ha prohibido que se hable de arte y afirma que si no se puede hablar de Arte, que es lo más sublime que ha creado el hombre, no se puede hablar de nada. Para Martí Teixidor, Arte es aquella manifestación, ya sea música, pintura, escultura, que el hombre necesita sin ayuda de explicaciones ni de intermediarios. Martí Teixidor defiende la existencia de un complot mundial que partiendo del impresionismo intentó buscar panaceas en el arte, soluciones plásticas de marketing, resultando de ello el cubismo que magnificado por la Gran Banca, pasó a ser arte pero para Martí Teixidor no es arte moderno, ni actual, ni tan sólo arte. Este complot es el que ha entronizado a los marchantes que para Martí Teixidor son nefastos, porque son omnipotentes y más importantes que el comprador y pintor juntos, y los que, en definitiva, han conjurado contra la Civilización Occidental. Martí Teixidor se da cuenta de que el problema de hoy es que el Arte oficial, por primera vez en la Historia de la Humanidad, está

divorciado del pueblo. Interesa la universalidad, la masa, el anti-héroe, el caos, mientras que el artista se interesa por los pueblos, su cultura, su etnia, su conciencia. Se apercebe de que hoy día se mitifica la firma de los pintores, pero no su vida. Se mitifica la firma de un Picasso, de un Tápies o de un Miró, pero su manera de ser, su vida, no son precisamente ejemplares. Ni son héroes, ni tan sólo pintores; y sin embargo, son los grandes mitos de esta época.

Martí Teixidor ha osado decir que la tradición pictórica de Cataluña no es pegar una sábana en un lienzo sino pintarla en la tela; ha dicho que Gaudí es un genio; que Miró no puede tener un museo en vida; que nadie puede osar destrozar las "Meninas"... Y todo lo que ha dicho ha sido "demasiado fuerte" tanto para la crítica como para las galerías de arte que han boicoteado a Martí Teixidor sistemáticamente.

Por ello, cuando finalice la tela "Dresden", Martí Teixidor posee racionales indicios para desconfiar de la acogida que la omnipotente crítica pueda dispensar a su obra, aunque, de la misma forma que ha plasmado el "Aura", la niña triste

con su perrito de madera que sitúa a los pies de la figura central en su "Dresden", tiene esperanza, confía en que esta desorientada sociedad, aborrecerá a corto plazo la pintura nula, falsa, renegará del cuadro blanco y aceptará de nuevo unánimemente los principios de la pintura eterna, las normas universales de la Estética.

el artista se define

¿Cuál es el principal rasgo de tu carácter?

—La tenacidad.

¿Cuál es la cualidad que deseas en un hombre?

—La amistad.

¿Cuál es la cualidad que deseas en una mujer?

—Su feminidad.

¿Qué es lo que más aprecias en tus amigos?

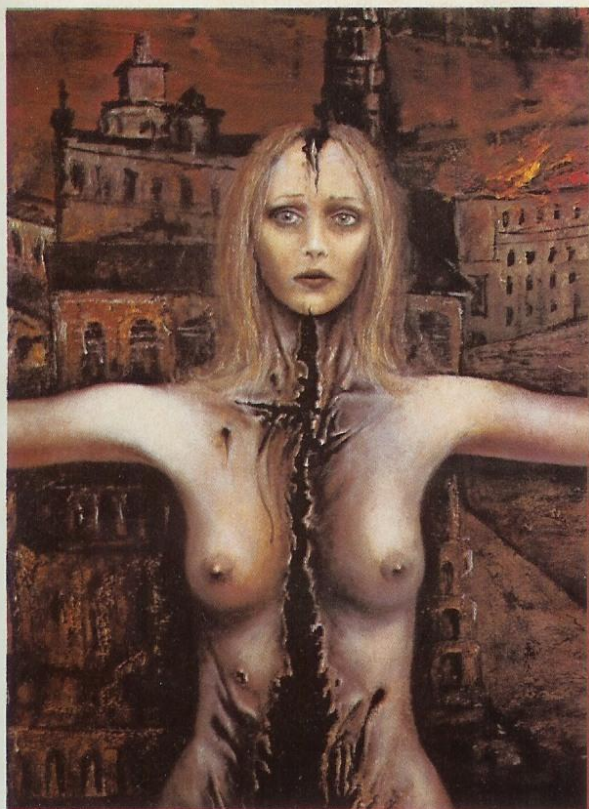
—Que sean sinceros.

¿Cuál es tu principal defecto?

—La indolencia.



Patético dramatismo de una sección del "DRESDEN".



El tema central: Europa dividida y vaciada de todo su contenido cultural y artístico.



El pueblo destrozado, aplastado por la incultura, se apiña en una comunidad de acero, en la unión que conlleva la desgracia.

¿Cuál es tu ocupación preferida?

—Pintar.

¿Cuál es tu sueño de dicha?

—Mi sueño de dicha sería tener grandes catedrales, y grandes espacios para poder pintar.

¿Cuál sería tu mayor desgracia?

—Mi mayor desgracia es la de no poder tener esos grandes espacios a que me he referido.

¿Qué quisieras ser?

—Pintor.

¿Dónde desearías vivir?

—Desearía vivir en distintos puntos de Europa. Me gustaría vivir una temporada en Florencia, otra temporada en Venecia y me gustaría empaparme de distintos lugares de Alemania: Salzburg, Viena, Munich, Berlín. Me interesa mucho el mundo musical alemán.

¿Qué color prefieres?

—Tres colores que son los colores de la alquimia y los tres colores del Nacionalsocialismo: el negro, el rojo y el blanco.

Tu flor preferida.

—La rosa roja.

Tu pajarito preferido.

—Ese tan humilde, el de las Ramblas, no sé como se llama.

Tus autores preferidos en prosa.

—Dostoievsky y Balzac.

Tus poetas preferidos.

—No me atrae la poesía.

Tus héroes de ficción.

—Los Caballeros del Rey Arturo.

Tus heroínas de ficción.

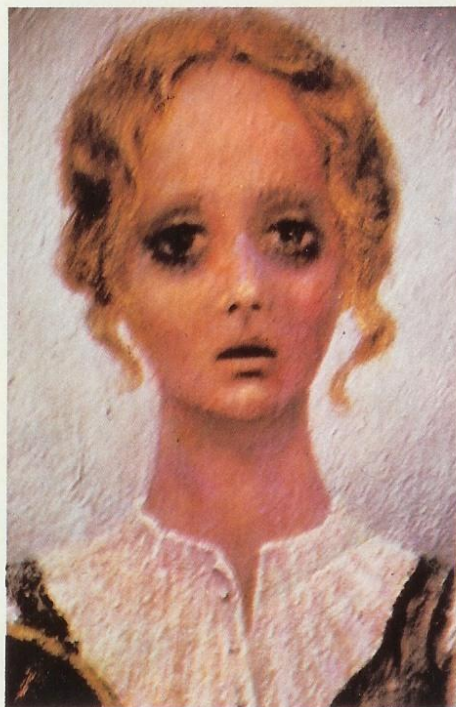
—Sus damas.

Tus compositores preferidos.

—Empezaría por Bach y acabaría con Strauss.

Tus pintores predilectos.

—Goya y los simbolistas ingleses del prerrafaelismo, que perdieron la guerra contra los impresionistas.



"Aura" de la esperanza; la niña que, a punto de llorar, representa el futuro.

Tus héroes de la vida real.

—Los hombres que viven vocacionalmente una ilusión, un sentido de renovación.

Tus heroínas históricas.

—No sé.

Tus nombres favoritos.

—Odina.

¿Qué detestas más que nada en el mundo?

—La insinceridad.

¿Qué caracteres históricos desprecias más?

—La democracia.

¿Qué hecho militar admiras más?

—El por qué de la Segunda Guerra Mundial desde el punto de vista germánico.

¿Qué reforma admiras más?

—La Nacionalsocialista.

¿Qué dotes naturales quisieras tener?

—Ser mejor pintor, tener más habilidad.

¿Cómo te gustaría morir?

—Pintando una gran obra.

¿Cuál es el estado presente de tu espíritu?

—En plena ebullición.

¿Qué hechos te inspiran mayor indulgencia?

—Los cometidos de buena fé.

Tu lema.

—"Paz en la tierra después de poner en evidencia a los hombres de mala voluntad"

Hemos hablado con Martí Teixidor y hemos querido conocerle mejor; tras descubrir su última gran obra, nos promete una buena entrevista a toda plana cuando llegue la ocasión de presentar el cuadro: "Aún no. Pronto llegará el momento de presentar batalla, y entonces los mamarachos de la pintura deberán agachar la cabeza humillados". Esperamos pues, ese momento.

El espíritu deportivo



Desde luego si en alguna actividad humana, no existe el espíritu deportivo, es sin duda en el deporte. Muy especialmente en el fútbol.

Cuando un árbitro sanciona a un jugador, éste protesta; y cuando el árbitro es sancionado por el colegio de árbitros, protesta igualmente. El público no acepta las decisiones arbitrales, cree que todas las lesiones son fingidas y grita a los jugadores lesionados y sin embargo las fotografías que publicamos son harto elocuentes.

En una de ellas vemos a un jugador a quien le han roto bestialmente la pierna. No cabe decir que "iba a por la pelota" pues se halla detrás de ambos. Siempre me he preguntado el motivo por el cual si yo le rompo la pierna a mi vecino puede encarcelarme y cuando un profesional se lo hace a otro ante miles de testigos, únicamente se le sanciona con no jugar un par de partidos.

De un mínimo espíritu deportivo se debería exigir que cuando



un jugador fuese autor de una falta, incluso dentro del área, él mismo lo indicara con la mano. ¿Cómo puede justificarse a una persona que sabe que ha cometido una infracción y la disimula aún a sabiendas de que en la moviola podrá verse? Nadie puede fiarse de una persona así.

Pero claro, cuando pasa por la moviola el partido ya ha terminado. Los jugadores, árbitros, espectadores, discuten, hablan y llegan a la conclusión de que aquel gol anulado lo era y de que, consecuentemente, debería haber ganado la final el otro equipo y no el que la ganó. Todos llegan al mismo acuerdo, pero el equipo ganador sigue siendo el que debería haber perdido. ¡Absurdo!

Tan absurdo como si un condenado por asesinato pudiese asistir, la víspera de su ejecución a la retransmisión de su homicidio por medio de la moviola y se demostrase que él había sido inocente, al cabo de lo cual era, pese a todo, ejecutado. Totalmente absurdo.

Uno se pregunta por qué motivo no se obliga a todos los grandes estadios de fútbol a disponer de un circuito cerrado de televisión —todo él mucho menos costoso que el fichaje de cualquier jugador— y nombrar un árbitro de "videotape" para aclarar las dudas.

No se hace simplemente porque no interesa a nadie. Lo bueno es poder discutir, pelearse, gritar, justificar los resultados adversos y echar a alguien la culpa. Y así



A veces, los accidentes "futbolísticos" cobran cierto dramatismo.



personas obesas, grasientas, con puros en la boca, gritan y gesti-

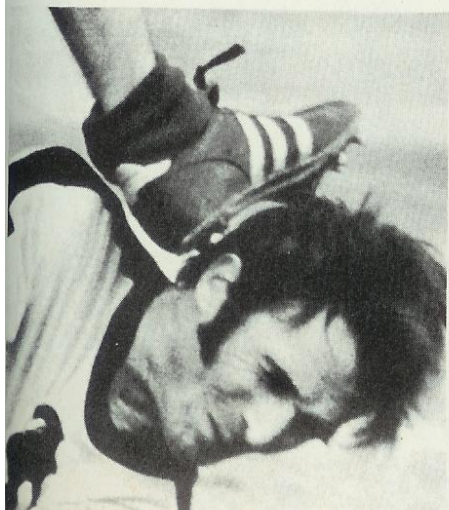
culan dando consejos a profesionales sobre la forma de ganar un partido.

La brutalidad, la violencia, el salvajismo en suma, encuentra su canalización en el fútbol, fomentado para que la masa se olvide de otros

problemas más importantes. Y allí, tras las rejas, rostros congestionados gritan, insultan y lanzan objetos.

¡Qué lejos está todo del verdadero espíritu deportivo!

Francesc Ripoll



9 de Noviembre: A 57 años del «Putsch» de Munich



¿Qué significó el 9 de Noviembre de 1923 para la historia del Nacionalsocialismo?. Dejemos que nos lo diga el propio Hitler: "En esta fecha se definieron por vez primera los espíritus frente al movimiento naciente; los débiles se apartaron de él, y los que quedaron vieron imbuidos por un nuevo entusiasmo aún más intenso. Fracásó entonces el movimiento Nacionalsocialista, sufriendo su más terrible derrota. Tuvimos aquel día nuestros primeros mártires..." (9).



Los 4 primeros estandartes nacionalsocialistas.

Hitler se determinó por la acción. A las 11 de la mañana del día 9 empezó la manifestación. Unos 2.000 hombres empezaron a atravesar Munich, Benoist Mechín describe así los acontecimientos: "Cuando llega al puente del Isar, la columna choca con el primer cordón de policía. El comandante del destacamento ordena a sus hombres prepararse para disparar. "En nombre del cielo ¡no dispareis! —exclama Graff— ¡Ludendorff está entre nosotros!", "¡El primer disparo —ruge Göring— significará la muerte de

"Hitler se determinó por la acción. A las 11 de la mañana del día 9 empezó la manifestación..."

todos los rehenes que tenemos en nuestro poder". Desconcertados los agentes vacilan; deponen las armas y dejan pasar la comitiva" (1). El segundo cordón de policía no actúa igual. El recurso de los rehenes —que no llevaban— no les sirvió aquí. Graff que iba en la primera fila explica: "Instintivamente me puse ante Hitler y, designando con la mano a Ludendorff, exclamé con voz desgarradora: ¡Ludendorff!. ¿Vais a disparar contra vuestro general?" (2). Göring escribió después: "Al mediodía del 9 de noviembre cayeron frente a la Feldherrnhalle, bajo el fuego traicionero de la policía los primeros miembros de las columnas desarmadas que marchaban cantando. 18 muertos y muchos heridos fueron las primeras víctimas violentas de sangre. Junto a Hitler marchaba el general Ludendorff, junto a Ludendorff yo mismo como comandante de las S.A. Como por milagro se salvaron Hitler y Ludendorff. Yo caí gravemente herido por los disparos" (3).

Mucho se ha dicho sobre si los nacionalsocialistas iban en actitud ofensiva o no; sin duda si hubiesen ido preparados para repeler una agresión armada la desproporción de bajas no hubiese sido tan acusada. La orden fue llevar armas descargadas y marchar juntos sin ningún despliegue táctico. Incluso Otto Strasser que traicionó más tarde al Nacionalsocialismo asegura que "la sección de policía regional del teniente primero von Godin

abrió el fuego sobre la manifestación de héroes en la que marchaban en cabeza de sus fieles los jefes Hitler y Ludendorff en líneas de 16 con fusiles descargados y en parte todavía sobre el hombro" (4).

El análisis de los acontecimientos con todos los jefes en cabeza, en filas apretadas, por una amplia avenida y el reducido número de bajas de la policía (sólo 4) demuestra que no se esperaba una resisten-



Hitler en prisión, junto a sus más íntimos colaboradores Maurice, Krieb, Hess y Weber.

cia armada, la población, todo Munich, apoyaba la actitud de Hitler y Ludendorff y no cabía esperar tan sangrienta respuesta de unos hombres que habían dado su palabra de honor de aliarse con el alzamiento.

La confusión que siguió a los disparos de la policía fue tremenda. El que después sería Oberbegleitführer de las juventudes hitlerianas, Emil Klein, relata así los acontecimientos según la impresión de los hombres que marchaban en el fondo: "Comenzaron a sonar las primeras salvas a través de la estrecha calle. La formación se disgregó y buscó parapeto tras las casas, una gran parte yacía sobre el asfalto. La lucha debió producirse unos metros delante de nosotros. Solamente fueron unos pocos segundos; los disparos cesaron y ya pudimos ver acercarse desde la Feldherrnhalle al Führer, a Bruckner y a sus más íntimos acompañantes. Anonadados recibimos las primeras noticias: Ludendorff muerto, Hitler herido. Recibimos órdenes de retirada y nos reunimos en el Alten Hof donde se encontraba el Führer erguido ante nosotros. Con los dientes apretados solamente teníamos una palabra pero que no se pronunció: Traición" (5).

Después se sucedieron los juicios, las detenciones y algunos como Göring, herido de gravedad, marcharon al extranjero. Hitler tenía una confianza ilimitada en la Providencia y ¿no era acaso la providencia la que había dispuesto que las cosas siguieran aquel curso? Después de todo, los jefes nacionalsocialistas, casi en su totalidad, marchaban en las primeras filas y solo Scheubner-Richter

"...la población, todo Munich, apoyaba la actitud de Hitler ..."

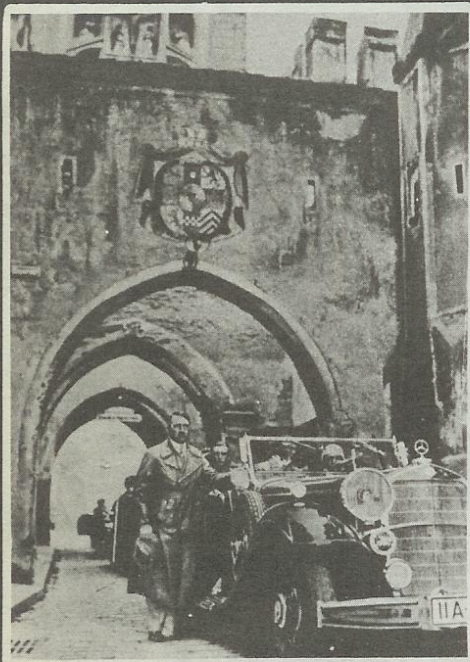
resultó muerto; Hitler resultó con una fractura al caer junto al cadáver de Scheubner-Richter, Göring había quedado gravísimamente herido pero pudo sal-

varse y Graff, igualmente herido al ponerse delante de Hitler, se salvó también. Parecía incluso que la providencia había determinado la muerte de Bauriedl, el abanderado, ya que, herido mortalmente cayó sobre la bandera que tiñó con su sangre. Aquella bandera se convirtió en adelante en un símbolo, en una reliquia para todos los nacionalsocialistas. La llama se extendió por toda Alemania y se repetía. ¡Esos hombres no pueden haber muerto en vano!. La mayoría de los caídos eran trabajadores y el pueblo clamaba venganza.

Seguidamente se celebró el juicio. Leo Lania, uno de esos hombres que carecen de visión histórica, que viven en un riguroso presente y que son lo más opuestos a profetas, describía así, en 1925, la presencia de Hitler en la sala del juicio: "Hitler habla. Viste traje popular, lleva la Cruz de Hierro de Primera Clase, aparece un poco pálido y mira largamente y con detenimiento a los agentes. En su vestimenta, en su



Primer congreso del NSDAP el 1 de Nov. 1923



Hitler visita su antigua celda, una vez en el poder.

oratoria, sus gustos, su toda apariencia ofrece una impresión de subalterno. El cuello es un poco demasiado alto, la chaqueta negra de talle demasiado ajustado, la solapa subida hasta la nuca, su posición un tanto rígida, y cuando habla deja arrastrar la "r", lo que por su acento suralemán llama la atención doblemente. ¿Es así un dictador? Involuntariamente se piensa tener delante a un enérgico viajante, un charlatán ofreciendo su mercancía. Hitler habla casi cuatro horas sin ninguna pausa" (6). Sin embargo y pese a las opiniones peyorativas de Leo Lania, Hitler en esas cuatro horas de discurso ininterrumpido, convierte el juicio en su más apoteósico éxito político. Alan Bullock, tan antinacionalista como Lania, pero juzgando el juicio desde nuestros días escribe: "Jamás se demostró con mayor claridad la habilidad política de Hitler que en la forma en que se recobró del revés que dejamos descrito. Porque el hombre que el 9 de noviembre de 1923 estaba para todos, y aún para sí mismo, roto y deshecho políticamente, logró convertirse, hacia el mes de abril del año siguiente, en la figura más relevante de Alemania, transformando el juicio que se le siguió por traición en un triunfo completo, políticamente hablando" (7).

Hitler fue condenado a cinco años, pero estaba en el ánimo de todos que podría abandonar la prisión dentro de unos pocos meses. Un camarada que estuvo en prisión con Hitler explica: "Fue hacia mediados de septiembre de 1924 cuando corrió un rumor en el presidio. Lo que corría de boca en boca con rapidez era a la vez raro y extraordinario: el tribunal supremo territorial estaba estudiando el concedernos en corto tiempo la libertad provisional. En principio parece ser que se había considerado por las autoridades bávaras de justicia el liberar al

Führer ya el primero de octubre de 1924... Nuestra alegría fue inmensa e inmensas nuestras exteriorizaciones, hasta el momento en que se nos produjo una nueva angustia. El Führer nos comunicó un día que la decisión sobre su propia libertad provisional y sus más íntimos compañeros, quedaba aplazada hasta final de año" (8).

No había ninguna duda de que poderosas influencias actuaban en pro y en contra del Nacionalsocialismo en las altas esferas. Hitler había sido derrotado el 9 de noviembre, pero sus enemigos, Kahr, Lossow y Seisser habían quedado también totalmente desprestigiados. Por otra parte la situación en Alemania seguía siendo desesperada y las simpatías cada vez más estaban con la persona y la ideología política de Hitler. Pero a diferencia del mencionado autor Leo Lania que no supo reconocer en Hitler al gran líder de masas, había algunos de los enemigos del Nacionalsocialismo que, contrariamente, se habían dado cuenta muy pronto de la fuerza política y personal de Hitler. He aquí, muy resumido, un informe de la policía de Munich en relación con la libertad de Hitler: "Munich, 22 de septiembre de 1924. IV a. Nr. 2427 i Reservado!. Informe al Ministerio de Es-

"Hitler no renunciará a luchar hasta conseguir su meta".

tado del Interior de Baviera en Munich. Asunto: La amnistía condicionada del escritor Adolf Hitler, del veterinario Dr. Friedrich Weber y del teniente coronel de la reserva Hermann Kriebel. La Jefatura de Policía ya informó en su comunicación del 8 de mayo de 1924 sobre su opinión de que debido al temperamento y a la energía con que Hitler lucha por sus metas políticas es de considerar casi con seguridad que él no renunciará a conseguir dicha meta después de ser puesto en libertad y que representará un peligro permanente para la seguridad interna y externa del Estado. Hasta hoy no hay razones conocidas para modificar esta opinión. Las siguientes razones son primordiales para que se aconseje por esta jefatura de Policía que Hitler, Kriebel y el Dr. Weber no sean liberados el primero de octubre de 1924. Ya durante el proceso manifestaron los tres acusados repetidamente que tan pronto conseguirían la libertad trabajarían inmediatamente de nuevo por el movimiento Nacionalsocialista. Adolf Hitler, Kriebel y el Dr. Weber son todavía, como entonces, los jefes de las disueltas asociaciones de combate y los conductores espirituales de las actuales formaciones de reserva camuflada. Por todo ello se considera fuera de toda discusión la posibilidad de conceder la libertad provisional a dichas

tres personas. Si contra todo lo esperado el tribunal concediera dicha libertad provisional sería imprescindible, por las razones expuestas, desterrar a Hitler, como alma de todo el movimiento popular y con ello paliar el peligro inmediato para el estado bávaro". El informe se extiende largamente sobre iguales razonamientos y, desde luego, no puede negarse al autor de tal informe una diáfana clarividencia de la que tan pocos hicieron gala en aquella época, criticando y menospreciando a Hitler y al Nacionalsocialismo.

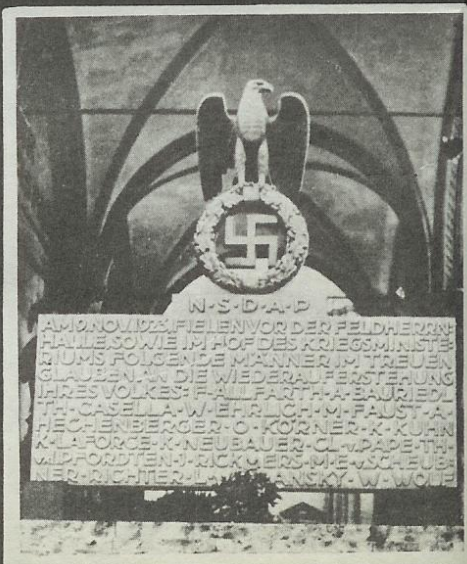
El 20 de diciembre de 1924 Hitler fue puesto en libertad, el panorama político era desolador pero, el que había sido obrero de la construcción, que carecía de estudios y huérfano desde muy temprana edad, como profetizaba el informe, puso manos a la obra y en menos de 10 años era elegido democráticamente, por inmensa mayoría, como Jefe Supremo del III Reich.

Karl Hotter

- (1) Benoist-Mechin "Historia de Alemania y su Ejército", Montaner & Simon, S.A. Barcelona 1942, pág. 475.
- (2) U. Graff, citado por Benoist-Mechin en la obra citada.
- (3) Hermann Göring, "Aufbau einer Nation", E.S. Mittler & Sohn, Berlín 1934, pág. 40.
- (4) Otto Strasser, "Der Sinn des 9 November 1923", Deutsche Vertriebsstelle "Rhein und Ruhr", Wilhelm Kamp/Essen "Der Kampf um das Reich", pág. 294.
- (5) Emil Klein, "9 November 1923", Münchener Neueste Nachrichten, 1-11-1938.
- (6) Leo Lania, "Der Hitler-Ludendorff-Prozess", Verlag die Schmiede, Berlín 1925, pág. 84.
- (7) Alan Bullock, "Hitler". Biografías Gandesa. Barcelona-México, 1964, pág. 115.
- (8) Hans Kallenbach "Mit Adolf Hitler auf Festung Landsberg", Verlag Parcus & co. München 1933, pág. 152 y sig.
- (9) Adolf Hitler, discurso del 9 de Noviembre de 1943, pág. 5.

NOTA: La primera parte de este trabajo fue publicada en nuestro número 88 del 30 de Enero de 1980, quien lo desee puede pedir éste número atrasado.

Placa conmemorativa de los caídos



Los amos de Portugal

Los candidatos a la presidencia portuguesa son el General Eanes, conocido por sus contactos y apoyo a los Bilderberger y a la política socialdemócrata de la Trilateral dirigida por Rockefeller.

Y el candidato de la derecha actualmente en el gobierno, General Antonio Soares Carneiro, gran amigo del famoso judío y fundador de la Sinagoga de Porto, Artur Carlos Barros Basto. Antonio Soares Carneiro fue gobernador del distrito Lunda en Angola donde están las más importantes minas de diamantes de la empresa judía monopolizadora de este mercado De Beers, del sionista Oppenheimer.

El cuñado de Antonio Soa-

res era administrador de esta compañía de diamantes.

Por si fuera poco, el hermano de Antonio Soares, Celestino Soares Carneiro era vicepresidente del Instituto de Relaciones Israel-Portugal.

Si a esto añadimos que el actual jefe de gobierno, Sa Carneiro está viviendo con Snu Abecassis, judía y alcaldesa; que el candidato socialista Soares es masón por la logia francesa; que José Luis Nunes, del Partido Socialista o el dirigente de Aliança Democrática, Adriano Vasco, son miembros de la junta directiva del Instituto Israel-Portugués, podemos darnos una idea de quién manda en Portugal. Datos de "Tempo".

La prensa de EEUU propiedad sionista

El más famoso e importante periódico americano es sin duda el New York Times, fundado en 1851 por H.J. Raymond y G. Jones. En 1896 compró este diario el judío Adolph Ochs. Su hija Iphigene Ochs se casó con el miembro de la poderosa familia de financieros sionistas Arthur Sulzberger. El presidente del New York Times es ahora Arthur Oachs Sulzberger.

La familia Sulzberger tiene además 6 revistas (una de ellas "Family Circle" con 8 millones de tirada), 3 editoriales, varias compañías de televisión, etc.

El otro gran imperio periodístico está en manos de la familia judía Newhouse, dirigida por Samuel Newhouse, que domina más de 30 diarios, 6 revistas con cerca de 5 millones de tirada ("Vogue", "Glamour", etc), 20 cadenas de televisión, 4 estaciones de radio y la revista "Parade" con más de 19 millones de ejemplares de tirada.

En las revistas las más importantes de los USA son el "Washington Post", el "Time" y la "Newsweek".

El "Washington Post" fun-

chus, fue comprada por el financiero judío Eugene Meyer durante la gran depresión de los años 30 provocada por la misma finanza. Eugene Meyer forma compañía con la familia más importante del sionismo financiero judío-americano: los Baruch. El presidente actual de esta revista es K. Meyer. La revista "Time" del gran imperio "Time Inc" (revistas "Life", "Fortune", "People", etc) está dirigida por el judío Henry Grunwald.

La revista "Newsweek", con 3 millones de ejemplares es editada por el judío Lester Bernstein.

Por supuesto, también la mayoría de revistas financieras están dominadas por sionistas. El "Wall Street Journal" es del banquero Warner Henry Phillips a través de su Cia Dow Jones Co, que maneja también otros 19 diarios y revistas como la "Barron's". W.H. Phillips, hijo de Abraham Phillips y Juliet Rosenberg es un conocido sionista.

Podríamos seguir, para no cansarles lo dejaremos para otro número.

RAMON BAU

(*) Según información facilitada

Sus palabras les definen...



"Fuera de las mujeres no veo ningún atractivo".
Santiago Carrillo

— ¡Muchoo... qué cultura-
za!

"No soy cerebral, utilizo poco el raciocinio".
Ma José Cantudo

— ¡No me diga !.

Premios "catalanes"

Los últimos premios ciudad de Barcelona, bajo un jurado claramente dominado por el Partido Socialista y comunista ha dado como resultado que, en Música, sea premiado el "compositor de ruidos" Jordi Cervelló, autor de la "obra musical", "Ana Frank, un símbolo". En arquitectura al judío y célebre creador de monstruosidades Ricardo Bofill Leví, por su

espantoso conjunto de San Juan Desvern, prototipo de lo que no debería hacerse. En escultura a Moises Vilella y en literatura "castellana" a José Goytisolo autor de "Antología Cubana", canto de alabanza a la miseria castrista. Afortunadamente también fueron premiados autores de cierta calidad y de verdad catalanes como Mercè Rodoreda y Pere Quart.



El "catalán" Ricardo Bofill Leví.

Salvemos las ballenas

Denuncia contra empresarios

Los gobiernos industrialistas tanto del bloque comunista como del liberal-democrático, pronto tendrán otro motivo para estar orgullosos: Con su descarada complicidad se habrá conseguido exterminar de los mares de la tierra a las ballenas.

La Unión Soviética y el Japón se encuentran a la cabeza de esta masacre: cazar ballenas es hoy más que nunca un excelente negocio. Quedan muy lejos los tiempos de la caza de ballenas a lo "Moby Dick"; el radar y demás métodos electrónicos de detección, sin olvidar la información que regularmente aportan los satélites artificiales, han puesto de nuevo la técnica al servicio de un crimen vergonzoso.

Existe una Comisión Internacional Ballenera (C.I.B.), que regula las capturas a realizar por los países que de ella son miembros. Japón pertenece a esta Comisión y durante años ha estado importando, en contra de las reglamentaciones de la propia CIB, subproductos de ballena de un país, España, que hasta el año 1979 no entró a formar parte de la Comisión. A los empresarios del sector ballenero les vienen estrechas todas las Comisiones.

Contamos en España con una Empresa dedicada a la caza de ballenas, la "Industrial Ballenera SA" (IBSA) de los hermanos Massó, con sede en Marín (Pontevedra, y que cuenta con 5 naves, si bien dos de ellos, el IBSA-I y el IBSA-II, fueron recientemente hundidos en el puerto de Marín en circunstancias demasiado extrañas que hacen recaer todas las sospechas, según las gentes del lugar, en una acción del propio Massó y Cia. Los dos barcos hundidos eran los más viejos de que disponía en su flota, ambos con 15 tripulantes, y muy posiblemente resultaban antieconómicos para la empresa. Se trata de un caso sucio, sucio y criminal como la labor que Massó y Cia viene realizando desde el año 1948 en que comenzó con sus actividades, frente a las costas gallegas, de caza de ballenas precisamente en la temporada en que las ballenas pasan embarazadas por esas aguas en su travesía migratoria. Sin duda se trata de todo un

negocio ejemplar y modélico para nuestra modélica sociedad de libre mercado.

La masacre de cetáceos en aguas gallegas no ha encontrado ciertamente problemas administrativos hasta la fecha, sino todo lo contrario, sumisión incondicional y apoyo a los fines del empresario ballenero español. Pero esto no es todo, se trata tan sólo del comienzo del triste relato.

El 18 de Junio de este año era apresado por la Marina Española el buque ecologista "RAINBOW WARRIOR" (Guerrero del Arco Iris) cuando evitaba el asesinato de ballenas a manos (mejor dicho arpones) de los buques del Sr. Massó.

La Marina Española, incapaz de defender a los trabajadores españoles de las continuadas agresiones y burlas por parte del amigo de la corona española, el Rey Hassan de Marruecos, se mostró muy diligente a la hora de apresar, como si de delincuentes se tratara, a esos ecologistas que se interponían entre las ballenas y el cañón lanzador de arpones del ballenero (arpones que, para cumplir más eficazmente su misión, van provistos de una carga explosiva en su punta...). El Gobierno español, con una súbita obsesión legalista, afirma que el buque de la Organización conservacionista "Green Peace"

se hallaba dentro de las 200 millas de control español, por lo tanto la actuación de la marina española estaba justificada; para justificarse no le falta nunca tiempo a este gobierno. El caso desde luego no es tan simple como nos quisieran hacer ver los tecnócratas desde sus poltronas ministeriales. En primer lugar habrá que ver si el buque ecologista se encontraba dentro de las 200 millas, cosa que no parece probable, y en segundo lugar, y esto excede el marco "legalista" en el que se mueven los políticos, están las consideraciones éticas acerca de la actuación del gobierno español. ¿Hasta qué punto es permisible a un gobierno el poner en irreversible peligro de extinción a una especie, porque ésta se encuentra dentro de unas 200 millas sobre las que la Administración parece tener total libertad de explotación?. ¿Hasta qué punto pueden estar los intereses económicos personales de un empresario sobre el incommensurable valor que la permanencia en los mares y océanos de los cetáceos tiene para todas las persona con un mínimo de sensibilidad?. El gobierno español no tiene necesidad de hacerse estas preguntas, el Sr. Massó tampoco. La política ambiental española (¿es que existe alguna?) se caracteriza por un vandalismo sin cotas. Su actuación en este caso concreto de las ballenas así lo demuestra, el que la Administración española formulara su primera petición en el seno de la CIB con motivo de su ingreso en la misma, en el sentido de aumentar la cota de captura de cetáceos por parte del Sr. Massó, ya nos pone en precedentes. Al Subsecretario General del Medio Ambiente, Díez Nicolás, sólo parecía importarle el que esta cota fuera aumentada; según este señor, en cuyas manos está la política ambiental del país, "sólo algunas especies de ballenas están en verdadero peligro de extinción... y otras no tanto" (1). Los conocimientos de este Sr. funcionario de la UCD sobre el tema no parecen ser muy brillantes y de él para abajo deben ser inexistentes, por no suponer que han



Miembros del "Green Peace" en acción

Tras la implacable caza, se halla el aún más repugnante negocio de la industria ballenera.

elegido para el cargo de Subsecretario General al más inepto de todos los disponibles.

La solución al problema es bien sencilla: Aplicar de inmediato los acuerdos de la Reunión Internacional sobre el Medio Ambiente, celebrada en Estocolmo en 1972, y a la cual acudió como representante español suscribiendo las conclusiones de la misma, el Sr. López Rodó, que por cierto no desaprovechó la ocasión para acudir al Palacio de Congresos (en una bicicleta! (no tenemos noticias de que este gesto cara a la galería se repitiera).

Los acuerdos firmados estipulaban una moratoria de 10 años en la caza de ballenas; frente a esto en España el número de capturas no ha hecho sino aumentar de año en año: 1978... 582 capturas; 1979... más de 700; 1980... Se acordó asimismo por la CIB la elaboración por parte de los países miembros de un estudio ecológico de las poblaciones de ballenas en el ámbito de los diferentes países. En España, es obvio decirlo, no se ha hecho nada y, si se ha hecho, muy calladito se lo tienen, quizás para no ser una molestia a las actividades del amigo Massó.

Ante todo está el negocio y ya se sabe



que la ley, como el cuchillo, no corta a quien la maneja. La masacre podrá proseguir legalmente... Pero todos moralmente estamos obligados a defender la existencia amenazada de estas reliquias marinas, animales pacíficos que no deben seguir estando condenados a teñir los mares con su sangre.

Debemos expresar nuestro apoyo y solidaridad con todo aquéllos que están lu-

chando por hacer realidad este grito angustioso y desesperado, que es un grito de amor hacia la vida: "SALVEMOS LAS BALLENAS".

Carlos Fuster

—Interesados en informarse profundamente en el tema dirigirse a: Green Peace, 22 Colombo Street, London SE 1 IDP.

(1) "El País" 26 Junio 1980.

compare y elija



"Campesina", de Wolfgang Willrich.



"Chica con una alcachofa", Pablo Picasso
(título original)

LIBROS

"CASPAR DAVID FRIEDRICH, VIDA Y OBRA". Jens Christian Jensen. Editorial Blume. 256 págs 24 ilust color. 64 ilust negro.

Aparece por primera vez en castellano un libro sobre el gran pintor romántico alemán Caspar David Friedrich.

Este artista, uno de los mejores en su género del mundo entero, había permanecido olvidado con el paso de los años. Recientemente, han ido apareciendo libros su vida y su obra en distintos países europeos y su obra se iba haciendo conocida a través de las fotografías de sus cuadros.

El autor va haciendo un estudio minucioso de sus cuadros y la evolución que el artista va sufriendo con el transcurso de los años. Las influencias y contactos con otros artistas de su época son relatadas con detalle, así como la opinión que estos tenían de este romántico alemán.

Friedrich es una persona profundamente religiosa e imprime con este sello todas sus obras. Cualquiera de ellas tomada indi-

vidualmente posee un complejo significado. Y Jans Christian Jensen se dedica a explicárnoslo con todo lujo de detalles, abriéndonos de esta forma el alma de Friedrich.

Friedrich fue un solitario pero con una gran y profunda vida interior. Su obra pictórica es como una biografía que nos va mostrando la evolución de sus sentimientos.

Libro, pues, muy recomendable para los amantes de la Pintura y especialmente de la época romántica. Hasta ahora, el Romanticismo Francés e Inglés han sido los más populares. Alemania dió también muchos románticos de excepción como el comentado Friedrich, Spitzweg, Alt, Richter y un largo etcétera. Esperemos que esta publicación marque el principio del redescubrimiento de este periodo germánico en nuestro país y no quede reducido a una obra aislada. Merece la Pena.

MARIA INFUESTA

portantes, las que hacen que la cultura de nuestro pueblo valga algo, se arrastran con presupuestos de miseria, en locales desvencijados y ruinosos, mientras las "bancas catalanas" o los grandes clubs de fútbol estrenan locales amplios, modernos y costosísimos, instalados con los últimos

adelantos en las zonas más nobles de la ciudad... ¿Será que, ahora ya, la cultura catalana se mide por sus bancos, de Diagonal para arriba, mientras la verdadera cultura debe esconderse por entre las oscuras callejas de los barrios viejos?.

JOSE TORDESILLAS

TEMPORADA DE OPERA 1980-81

—"NORMA", de Vincenzo Bellini
—"DER FREISCHÜTZ", de Karl María von Weber.
—"L'ELISIR D'AMORE", de Gaetano Donizetti.
—"DON JUAN", Wolfgang Amadeus Mozart.
—"MANON LESCAUT", de Giacomo Puccini.
—"LA BOHEME". Giacomo Puccini.
—"CARMEN", de Georges Bizet.

—"LA TRAVIATA", de Giuseppe Verdi.
—"TOSCA", de Giacomo Puccini.
—"SIEGFRIED", Richard Wagner
—"NABUCCO", Giuseppe Verdi.
—"CAVALLERIA RUSTICANA" de Pietro Mascagni.
—"PAGLIACCI", Ruggero Leoncavallo.
—"DON CARLOS", de Giuseppe Verdi.

CINE



Una escena de "El Corcel Negro"

MUSICA

EL LICEO ¿HASTA CUANDO?

En este mes de noviembre, el Gran Teatro del Liceo de Barcelona abrirá de nuevo sus puertas. Si Dios, o algún político, no lo impide.

El día 6 de octubre hubo una reunión de la Junta de Propietarios del Teatro para tomar decisiones. Pero, al parecer, ninguna conclusión clara ha salido de todo ello. Sigue en pie la salida más factible, la de una Junta formada por el Ayuntamiento, la Generalitat y los propietarios, pero nada es aun seguro. Dicha Junta, caso de plasmarse definitivamente, acabaría quedando a merced de los políticos, y cada partido intentaría apuntarse el tanto de la continuidad del Teatro, por lo que la solución tampoco parece muy halagüeña: Si se nombra a un responsable o director general, éste debería ser un entendido en ópera, no en política, y eso —también— parece difícil en la situación actual, en la que la tendencia de cada partido más bien es la de hacer lo posible para sustituir en sus cargos a los predecesores por personajes afines con el propio partido.

En medios liceístas, la solución más deseada es la de un mecenas que —como Juan Antonio Pamiás, el anterior empresario—, por verdadera afición a la ópera, realizase las temporadas del nuevo Liceo. Desgraciadamente, y como es lógico, estos mecenas —que, aunque Uds. no lo crean, los hay— no quieren aventurarse sin ver las cosas claras y, con mucha razón, exigen manos libres y no tener coacción alguna, y menos de partidos políticos. Así las cosas, la solución será difícil y, por mucha Generalitat que haya de por me-

dio, dudo que se llegue a la categoría que Pamiás, con mérito aun no suficientemente reconocido, logró en su larga y brillante carrera.

La razón de fondo de la crisis del Liceo, como ya es habitual, no es otra que el desinterés de los políticos. No se atreven a cerrar el Teatro, o a abandonarlo decididamente a su suerte, porque sería una postura de desprestigio por falta de apoyo a las instituciones culturales (quizá la más importante de ellas) de la ciudad. Pero tampoco darán un paso adelante decidido a apoyarlo. Porque en el fondo no les importa absolutamente nada. Los pocos millones que harían falta para mantenerlo no van a salir de las arcas de ningún partido, aunque se gastaron cientos de veces más en las últimas elecciones. El PSUC, decididamente, con su miope visión anclada en los años 30, lo considera un centro burgués que no interesa mantener, y para ellos la ópera —cómo públicamente lo han manifestado— es una muestra del arte decadente burgués. El PSC-PSOE lo tolerará como un mal menor, y CiU y UCD pueden verlo con buenos ojos, pero no suficientes como para perder el sueño por una cuestión de tan escasa importancia política... Decididamente, la música no interesa ni poco ni mucho a los políticos.

Eso ya lo sabíamos, pero no por ello deja de ser grave, en un país en que la música depende de los políticos. Tampoco les interesa demasiado el arte, ni la cultura, a menos que en algún caso, les sea directamente rentable (lease Picasso, Alberti, Neruda o algún otro de éstos), es decir, a menos que se ponga a su servicio. Por eso, nuestras instituciones más im-



BUENA

"EL CORCEL NEGRO". Carroll Ballard.

De entre las películas actuales, destaca sobre todas, esta producción de Francis Ford Coppola, dirigida por el desconocido Carroll Ballard.

La primera parte del film nos narra las peripecias y lucha por la supervivencia de Alec, un niño de 12 años, junto a un caballo negro, en una isla desierta a la que ambos fueron a parar tras el naufragio del barco en el que viajaban. La segunda parte transcurre en la ciudad, a la que se reincorporan niño y caballo tras ser rescatados por un buque pesquero. La vida de Alec se normaliza hasta que entabla amistad con un tercer personaje, Henry —Mickey Rooney— que les lleva a participar en carreras de caballos de la que saldrán triunfadores.

El esquema de la película es sencillo y las escenas se suceden con perfecta maestría. Creo que de las dos partes, la primera supera a la segunda gracias a la fotografía y las maravillosas escenas naturales: amaneceres, puestas

de sol, tormentas, todo ello transcurre en unas playas y costas de gran belleza. La música, encambio no está a la altura de la imagen. Es una verdadera lástima que la banda musical haya fallado junto a tomas magistrales. Si tuviera que darle una puntuación, la fotografía obtendría un 10 y la música un 1.

Muy destacable la gran actuación del joven actor, Kelly Reno.

CARTAS A CEDADE

Esta sección pretende dar cabida a todas aquellas personas cuyas opiniones quieran ofrecer al público de forma constructiva. "CEDADE" está abierto a quienes colaboren con su opinión a realizar una revista para todos y que aporten novedades de interés para nuestros lectores. Las cartas deberán ser redactadas a máquina y a doble espacio y de un folio como extensión máxima. La Redacción se reserva el derecho a acortar las cartas que excedan dicho límite y a hacer las puntualizaciones convenientes. Escriba a "CEDADE". Séneca, 12 bajos, Barcelona-6.



Alec y Henry (Kelly Reno y Mickey Rooney), protagonistas del film.

que no necesita hablar para expresarse, sus rasgos faciales sustituyen la palabra. Algo así como Marlon Brando en sus primeras películas. Muy buena la actuación de "Negro", el caballo-actor, que, teniendo en cuenta que era totalmente salvaje cuando fue escogido para el film, nos daremos cuenta de como ha sido perfectamente adiestrado.

Por último, hay que resaltar la maravillosa interpretación de Mickey Rooney, conocido actor, que se inició en el oficio cuando sólo contaba 4 años y que hoy, a sus 58 años, y con un papel que le encaja a la perfección, nos transporta a los lejanos años en que aún se hacía cine de verdad.

JAVIER NICOLAS

PELICULAS QUE RECOMENDAMOS

"Castillos de Hielo" de Donald Wrye.

"Lo que el viento se llevó" de Victor Fleming.

"Sonrisas y lágrimas", de Robert Wise.

PELICULAS QUE NO RECOMENDAMOS

"Empieza el espectáculo" de Bob Fosse.

"Sueños de un seductor" de Woody Allen.

TELEVISION

En Septiembre la calidad de los programas televisivos ha dado la sensación de mejorar algo, debido tal vez a las largas vacaciones de los responsables de TVE. Sabido es que cuando estos caballeros no están, se sale del paso con la programación de películas de los años cincuenta y sesenta, cuando Hollywood aún no había llegado a su actual decadencia. Así, hemos disfrutado de un excelente "ciclo Hitchcock".

En la serie "Grandes Relatos" hemos podido visualizar "Jean Christophe", de Romain Rolland, desigual, con cosas muy buenas y otras mediocres.

De los nuevos programas el mejor, para nosotros, es el de Grizzly Adams, una serie que narra las divertidas aventuras de un hombre que vive en la selva norteamericana, acompañado de un oso y un mapache. Se ensalza el amor a la Naturaleza, a los animales, a la vida sana y al aire libre; se rinde culto a la amistad y a la honradez. Hemos leído con atención el genérico de la serie. Exceptuando, tal vez, un apellidado bíblico, todos los demás son europeos. Algo insólito en las actuales circunstancias. Y de agradecer. Series como esa reconcilian al televidente con la justamente llamada "Caja Idiota". Reconciliación que corre grave peligro de quebrarse cuando uno conecta con la emisión para Cataluña y Baleares, en la que parecen estar prohibidas las obras de los buenos autores en lengua vernácula para dar

paso exclusivamente a desconocidos autores que presentan bodrios pornográficos.

Siguen apareciendo algunos programas —unos póstumos, otros repetidos— de Rodríguez de La fuente. Pese al efectismo de algunas escenas y a la innecesaria crueldad de otras, se debe recomendar. La "Tribuna de la Historia" no es más que un programa de propaganda marxista. Algo parecido, aunque disimulado por el empaque de su presentador, Balbin, debe decirse de "La Clave".

El programa musical "Orquesta de RTVE" que dirige García Asensio, empezó bien, con obras bien seleccionadas para ir cayendo luego en la tentación del "pot pourri". Junto a Beethoven nos coloca un bodrio de Gershwin, y luego, al lado de "La Forza del Destino" y el "Peer Gynt", el "West Side History" del ilustre Bernstein. Si el señor García Asensio considera imprescindible colocar a músicos israelitas, podría programar algo de Mebdelesohn o de Mahler. Quedará muy bien con quien deba quedar y, de paso, no hará la puñeta a los melómanos.

De los diarios hablados mejor no hablar. "Rogelios" ideológicamente y aburridamente presentados.

El programa de los niños, con Gaby, Miliki, Fofito y Milikito, ha sido sustituido por otro de aparición ocasional, y programado a veces para la madrugada, hora inconveniente para los niños. En

vez de cuatro son —creo— casi tres centenares, aunque sólo media docena actúen de estrellas, siendo los demás comparsas. Se insultan, se interrumpen, se escarnecen, se amenazan, anuncian que votarán la moción de censura, bostezan, se rascan el coxis, cobran más que Gaby, Miliki, etc, y votan que todo el mundo pagará unos impuestos tremendos, menos ellos, chiste que, incomprensiblemente, no ha tenido el éxito previsible. Y es que el espectador ibérico no aprecia el humor esotérico. Le atraen más series como "Doctor en ca-

sa", inglesa, que demuestra que se puede distraer sin caer en la plebeyez ni recurrir a la procacidad. En resumen, la calidad media de los programas ha mejorado, pero no debemos olvidar que Septiembre debió ser programado, como mínimo, en Agosto. Los jerifaltes de RTVE ya deben de haberse reincorporado a sus poltronas directivas. Hay motivos racionales para echarse a temblar o, simplemente, desconectar el televisor.

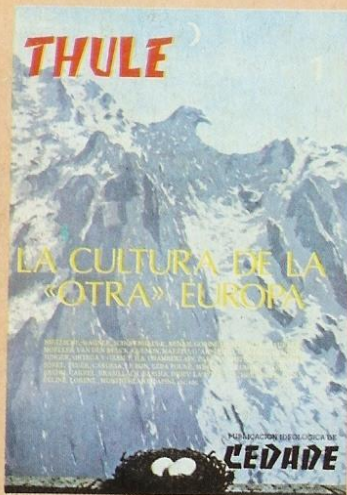
JOAQUIN BOCHACA



El poder de la TV puede ser brutal, tanto para crear cultura como para destruirla...

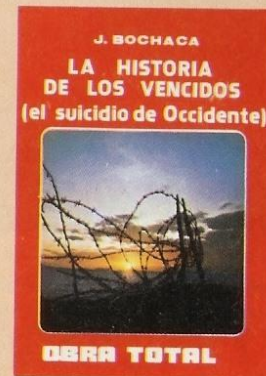
DELEGACIONES Y CORRESPONSALIAS DE CEDADE.

Barcelona: Central, redacción, talleres y administración. C/ Séneca, 12 bajos. Tf. 228 52 12. Local Social C/Sta Magdalena, 2. Ap. Correos: 14.010/ Aix en Provence (Francia). Boite Postale, 361// Orange en Provenze (Francia). Boite Postale, 89// Quito (Ecuador). P.O. box, 7018// La Paz (Bolivia). Casilla Correo, 3743// Buenos Aires (Argentina). Poste Restante, Sucursal 26// Posadas-Misiones (Argentina). Casilla 279, Código 3.000// Lisboa (Portugal). Ap. Correos, 1328-1009// Albacete. Ap. Correos, 467// Alicante. Ap. Correos, 630. Local en C/ Fernando, 34// Almería. Ap. Correos, 64. Sucursal 1// Badajoz. Ap. Correos, 336// Burgos. Ap. Correos, 2059// Cadiz. Ap. Correos, 30// Cartagena (Murcia) Ap. Correos, 399// Castro Urdiales (Santander). Ap. Correos, 33// Ceuta. Ap. Correos, 370// Elda (Alicante). Ap. Correos 485// Gandía (Valencia). Ap. Correos, 101// Granada. Ap. Correos, 523// Huesca. Ap. Correos, 89// Jaén. Ap. Correos, 272// La Coruña. Ap. Correos, 612// La Cuesta (Tenerife). Ap. Correos, 143// León. Ap. Correos, 402// Lugo. Ap. Correos, 273// Madrid. Ap. Correos, 14.225// Mahón (Menorca). Ap. Correos, 291// Marín (Pontevedra). Ap. Correos, 52// Murcia. Ap. Correos, 817. Local en C/Riquelme, 25 entlo 2a D// Oviedo. Ap. Correos, 883// Palma de Mallorca. Ap. Correos, 1327// Pamplona. Ap. Correos, 454// Sabadell (Barcelona) Ap. Correos, 1051// Salamanca. Ap. Correos, 582// San Fernando (Cadiz) Ap. Correos, 165// Santander. Ap. Correos, 2127// Santiago de Compostela. Ap. Correos, 1049// Segovia. Ap. de Correos, 82// Tarragona. Ap. Correos, 271// Torrelavega (Santander). Ap. Correos, 134// Valencia. Ap. Correos, 9043. Local en Calle Pedro Aleixandre, 8 5o// Valladolid. Ap. Correos, 846// Villarreal (Castellón). Ap. Correos, 213// Zaragoza. Ap. Correos, 3122. Local en C/Montecarmelo, 15 2o//.

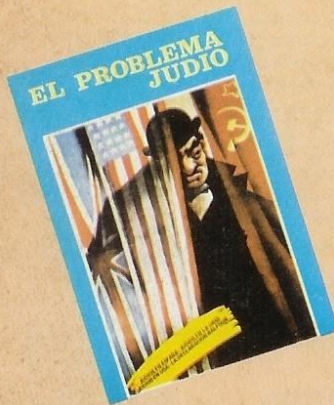


POR FIN, LA VERDADERA HISTORIA DE NUESTRA EPOCA:

—La lucha política, no radica básicamente en la lucha callejera, sino en la lucha cultural. La categoría de una lucha política no radica en las urnas sino en la cultura de los combatientes y su preparación para ser los mejores. El THULE-1 y sus casi 200 pensadores de categoría, demuestran que el número jamás podrá sustituir a la calidad. 205 págs. Ilustrado. Portada a color. Gran formato. P.V.P. 500 pts



—La más completa y documentada historia de nuestro siglo expuesta de forma clara y agradable. Una visión totalmente diferente de los hechos acontecidos en nuestro siglo. Fundamental para comprender la última batalla del siglo XX que está teniendo lugar. Profusamente ilustrado. Más de 400 páginas. PVP: 650 pts.



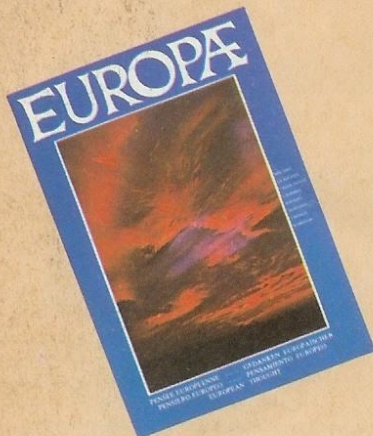
—Revista en árabe y castellano. 90 págs. Ilustrada, ideal para comprender el problema judío. PVP. . . . 175 pts



—Un clásico de la lucha del patrón trabajo contra el patrón oro. Muy interesante. 65 págs. 15x21. PVP: 200 pts



—La especial ideosincracia del pueblo judío, sus odios y pasiones, expuestos por ellos mismos. 144 págs. 15x21. P.V.P. 200 pts



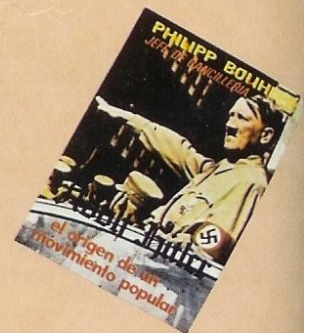
—La nación europea. Una idea que apasiona a los mejores a escribir esta revista en cinco idiomas. 128 págs. 15x21. P.V.P. 200 pts



—Un pensador, Alfred Rosenberg, fué ejecutado por escribir este libro. ¿Por qué? 400 págs. Importado. 15x21. P.V.P. 800 pts



—Un libro que hará pensar a los amigos de los animales y a los enemigos de Hitler. 48 págs. Ilustrado. 15x21. P.V.P. 100 pts



—Un amena historia de la lucha por el poder del Nacionalsocialismo por un participante en la misma. 170 págs. 18x13. P.V.P. 250 pts

EDICIONES WOTAN

Séneca, 12 bajos — Barcelona, 6 — Tf: 228 52 12

¡ ¡ NO OLVIDE QUE EL PROXIMO NUMERO DE "CEDADE" LE CONVIENE !!